

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ДМИТРА МОТОРНОГО

15 березня 2021 р.

ПРОТОКОЛ

Мелітополь

№1-ОП

засідання відділу моніторингу
якості освітньої діяльності ТДАТУ

Голова, доцент Р.В. СКЛЯР
Секретар О. А. ЗАВАДЕНКО

Присутні: Костякова А.А., Смелов А.О., Григоренко О.В., Нестерчук Д.М.,
Тараненко Г.Г.

Порядок денний:

1. Про результати експертизи проєктів освітніх програм факультету економіки та бізнесу ТДАТУ. *Доповідає: Костякова А.А. – голова методичної комісії факультету економіки та бізнесу.*

1. СЛУХАЛИ:

Про результати експертизи проєктів освітніх програм по факультету економіки та бізнесу.
Костякова А.А. – голова методичної комісії факультету економіки та бізнесу.

А.А. КОСТЯКОВА

Згідно «Положення про освітні програми в ТДАТУ» випускова кафедра подає проєкт освітньої програми на експертизу до відділу моніторингу якості освітньої діяльності ТДАТУ. Відділ здійснює внутрішню експертизу освітньої програми, рішення щодо якої оформлюється протоколом.

При розгляді проєктів ОПП керувалися вимогами стандарту вищої освіти (якщо є):

- 1) обсяг кредитів ЄКТС, необхідний для здобуття відповідного ступеня вищої освіти;
- 2) перелік компетентностей випускника;
- 3) нормативний зміст підготовки здобувачів вищої освіти, сформульований у термінах результатів навчання;
- 4) форми атестації здобувачів вищої освіти;
- 5) вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти;
- 6) вимоги професійних стандартів (у разі їх наявності).

У разі, якщо стандарт вищої освіти зі спеціальності не затверджено, керувалися вимогами:

- 1) Національної рамки кваліфікацій України (зі змінами) <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/519-2020->

[%D0%BF#n2](#) ;

2) Положенням про освітні програми в ТДАТУ, 2021р. http://www.tsatu.edu.ua/nmc/wp-content/uploads/sites/52/ilovepdf_merged-1-2.pdf ;

3) методичних рекомендацій до розробки стандартів вищої освіти (наказ Міністерства освіти і науки України від «01» червня 2016 р. № 600 (у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від «30» квітня 2020 р. № 584)).

1. В результаті внутрішньої експертизи ОПП **«Економічна кібернетика та програмування»** за спеціальністю 051 **«Економіка» першого рівня вищої освіти** галузі знань 05 **«Соціальні та поведінкова науки»** (кваліфікація: бакалавр з економіки) виявлені наступні зауваження:

1) НРК України з червня 2020 р. змінився для Бакалавра на 6 (див. Положення про освітні програми 2021 р.)

2) В п. «Особливості програми» не вказані особливості програми у закладі вищої освіти та поглиблене засвоєння особливих компетентностей.

3) форма проведення екзамену не відповідає Положенню про оцінювання знань студентів в ТДАТУ

Р.В. СКЛЯР

Окрім зауважень Костякової А.А. хочу зупинитись на наступних:

1) Таблиця «Перелік компонент ОПП» оформлена не за вимогами Положення про освітні програми 2021 р.

2) В **Структурно-логічній схемі ОПП** наведені не всі взаємозв'язки між освітніми компонент

3) Таблиця відповідності компетентностей освітньої програми дескрипторам Національної рамки кваліфікацій не потрібна, якщо є стандарт вищої освіти

А.А. КОСТЯКОВА

2. В результаті внутрішньої експертизи ОНП **«Економічний консалтинг та бізнес економіка»** за спеціальністю 051 **«Економіка» першого рівня вищої освіти** галузі знань 05 **«Соціальні та поведінкові науки»** (кваліфікація: бакалавр з економіки) виявлені наступні зауваження:

1) НРК України з червня 2020 р. змінився для Бакалавра на 6 (див. Положення про освітні програми 2021 р.)

2) В п. «Особливості програми» не вказані особливості програми у закладі вищої освіти та поглиблене засвоєння особливих компетентностей.

3) форма проведення екзамену не відповідає

Положенню про оцінювання знань здобувачів в ТДАТУ, 2020 р.

Р.В. СКЛЯР

Окрім зауважень Костякової А.А. хочу зупинитись на наступних:

1) Таблиця «Перелік компонент ОПП» оформлена не за вимогами Положення про освітні програми 2021 р.

2) Таблиця відповідності компетентностей освітньої програми дескрипторам Національної рамки кваліфікацій не потрібна, якщо є стандарт вищої освіти

А.А. КОСТЯКОВА

3. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «Економіка» за спеціальністю 051 «Економіка» **другого рівня вищої освіти** галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» (кваліфікація: магістр з економіки) виявлені наступні зауваження:

1) р. 6 «Пояснювальна записка щодо відповідності складових ОПП» - таблиця 2 «Матриця відповідності визначених освітньо-професійною програмою результатів навчання та компетентностей» доцільно перевірити із Стандартом вищої освіти від 04.02.2020р. № 382, зокрема таблиця 2 «Матриця відповідності визначених Стандартом результатів навчання та компетентностей».

2) ОК 1 в п. 2.1 «Перелік компонент ОПП» має іншу назву, яка не відповідає структурно-логічній схемі «Методологія та організація наукових досліджень»

3) на структурно-логічній схемі відсутній ОК 4 «Фінансовий потенціал»

4) на структурно-логічній схемі присутні зайвий ОК «Інформаційне забезпечення економічної діяльності»

5) п.2.1. суму кредитів визначено невірно.

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень Костякової А.А. хочу зупинитись на наступних:

1) не активна інтернет адреса розміщення

2) таблиця профіля ОП оформлено не відповідно до Положення про ОП

3) форма проведення екзамену не відповідає Положенню про оцінювання знань здобувачів ВО (2020 р.)

4) неактивні посилання в п. Інформаційне та навчально-методичне забезпечення

5) в п. *Форма атестації здобувачів вищої освіти* відсутні вимоги до публічного захисту відповідно до

Положення про ОП

6) відповідно до Положення про освітні програми Таблиця 1 Пояснювальної записки не потрібна, якщо є стандарт вищої освіти

7) В п. Переліку нормативних документів, на яких базується освітня програма наведені не активні і не робочі посилання та не потрібні джерела

А.А. КОСТЯКОВА

4. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «Економіка» за спеціальністю 051 «Економіка» **третього рівня вищої освіти** галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» виявлені наступні зауваження:

1) п. 2.1. «Перелік компонент ОПП» – має незакінчений формат;

2) В ОПП заявлено, що ОК 11, в таблицях 3 та 4 - ОК 12;

3) у вкладці «Аспірантура» відсутня інформація по спеціальності 051 «Економіка»

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень Костякової А.А. хочу зупинитись на наступних:

1) в описанні ОНП не має свої індивідуальності і наукової складової;

2) не активна інтернет адреса розміщення;

3) таблиця профіля ОП оформлено не відповідно Положення про ОП;

4) форма проведення екзамену не відповідає Положенню про оцінювання знань здобувачів ВО (2020 р.);

5) неактивні посилання в п. Інформаційне та навчально-методичне забезпечення тощо;

6) Інтегральна компетентність не відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» для **доктора філософії**: *Здатність продукувати нові ідеї, розв'язувати комплексні проблеми у певній галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, застосовувати методологію наукової та педагогічної діяльності, а також проводити власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.*

7) Відповідно до *Методичних рекомендацій Наказ Міністерства освіти і науки України від 01.06.2017 р. № 600 (у редакції наказу Міністерства освіти і науки*

України від 30.04.2020 р. № 584) для освітнього рівня доктора філософії перелік загальних компетентностей повинен передбачати:

- формування системного наукового/мистецького світогляду, професійної етики та загального культурного кругозору.

9) Дескриптори Національної рамки кваліфікацій в таблиці 1 не відповідають **рівню доктора філософії**

10) в **Переліку нормативних документів, на яких базується освітня програма** наведені не активні і не робочі посилання та не потрібні джерела

А.А. КОСТЯКОВА 5. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «Облік і оподаткування» за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» **першого рівня вищої освіти** галузі знань 07 «Управління та адміністрування» (кваліфікація: бакалавр обліку та оподаткування) виявлені наступні зауваження:

1) Відсутні **«Рецензії-відгуки зовнішніх стейкхолдерів»**, які надаються під час розглядання модернізованої програми на обговоренні з роботодавцями (2020 р.)

2) НРК України з червня 2020 р. змінився для Бакалавра на 6 (див. Положення про освітні програми 2021 р.)

3) **Термін навчання** потребує уточнення

Р.В. СКЛЯР В доповнення зауважень Костякової А.А. хочу зупинитись на наступних:

1) В п. **Продовження освіти** можна додати зі стандарта «Набуття додаткових кваліфікацій в системі післядипломної освіти».

2) П. **Оцінювання** потребує уточнення:

- форма проведення екзамену не відповідає Положенню про оцінювання знань здобувачів ВО (2020 р.)

- **«екзамен – за результатами вивчення обов'язкових дисциплін освітньо-професійної програми»** - відповідно таблиці Переліку компонент це не зовсім вірно. Для обов'язкових є також і диф. заліки.

- Положень з вказаними назвами не існує. Бажано додати після правки активне посилання.

- Бажано додати форму підсумкової атестації.

3) В п. **Матеріально-технічне забезпечення** бажано додати інформацію по наявним інструментам та

обладнанню, лабораторіям тощо, яке використовується при реалізації ОПП, відповідно до стандарту:

Інструменти та обладнання: сучасні інформаційні системи і комп'ютерні технології, стандартні, спеціальні й галузеві пакети прикладних програм обліку, аналізу, контролю, аудиту, оподаткування.

4) В п. **Національна кредитна мобільність** бажано навести посилання на зазначені Положення та не всі посилання активні.

5) Таблиця **Перелік компонент освітньо-професійної програми:**

- **форму** привести у відповідність Положенню;
- однакові ОК бажано звести в один (наприклад Фіз вихов – вказати кількість кредитів 1+1+1+1, 4 диф. заліка та інш.)

- не вказані курсові роботи
- майнори тільки нумерація

6) прибрати зі структурно-логічної схеми вибіркві компоненти, наведені скорочення назв ОК повинні бути наведені в таблиці **Перелік компонент освітньо-професійної програми**

7) в п. **Вимоги до атестаційного кваліфікаційного екзамену** навести посилання на Положення

8) відповідно до Положення про освітні програми 2021 р. Таблиця 1 Пояснювальної записки не потрібна, якщо є стандарт вищої освіти – *необхідно видалити*

9) Таблиці пояснювальної записки необхідно:

- при переносі таблиць на іншу сторінку повторити шапку

- в таблиці 3 узгодити відповідності шляхом аналізування таблиць 1 і 2.

- узгодити нову нумерацію ОК з таблицею перелік компонент

- РН можна розписати тільки таблиці 2

10) В **Переліку нормативних документів, на яких базується освітня програма та переліку використаних джерел** переглянути всі посилання на актуальність.

А.А. КОСТЯКОВА

6. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «Облік і оподаткування» за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» **другого рівня вищої освіти** галузі знань 07 «Управління та адміністрування» (кваліфікація: магістр обліку та оподаткування) виявлені наступні зауваження:

1) Відсутні **«Рецензії-відгуки зовнішніх стейкхолдерів»**

2) НРК України з червня 2020 р. змінився для Магістра на 7 (див. Положення про освітні програми 2021 р.)

3) **Термін навчання** потребує уточнення

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень Костякової А.А. хочу зупинитись на наступних:

1) В п. **Продовження освіти** можна додати зі стандарта «Набуття додаткових кваліфікацій в системі післядипломної освіти».

2) П. **Оцінювання** потребує уточнення:

- форма проведення екзамену не відповідає Положенню про оцінювання знань здобувачів ВО (2020 р.)

- «екзамен – за результатами вивчення обов’язкових дисциплін освітньо-професійної програми» - відповідно таблиці Переліку компонент це не зовсім вірно. Для обов’язкових є також і диф. заліки.

- Положення з вказаною назвою не існує. Бажано додати після правки активне посилання.

- Бажано додати форму підсумкової атестації

3) **ФК 02** не дивлячись на те, що в стандарті два варіанти, залишити один (перший), як в Пояснювальній записці стандарту.

4) В п. **Матеріально-технічне забезпечення** бажано додати інформацію по наявним інструментам та обладнанню, лабораторіям тощо, яке використовується при реалізації ОПП, відповідно до стандарту:

Інструменти та обладнання: сучасні інформаційні системи і технології, спеціалізоване програмне забезпечення, методичний інструментарій для організації та моделювання обліку, аналізу, контролю, аудиту, оподаткування, а також для збирання і аналізу даних.

5) В п. **Форми атестації здобувачів вищої освіти** вказане посилання на застаріле Положення 2016 р.

6) В п. **Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти:**

- наведені посилання на застарілі Положення;

- наявне дублювання інформації

7) відповідно до Положення про освітні програми 2021 р. Таблиця 1 Пояснювальної записки не потрібна, якщо є стандарт вищої освіти

8) В табл. 1 **Матриця відповідності визначених освітньою програмою результатів навчання та компетентностей:**

- не наведені РН, визначені закладом вищої освіти
- інтегральна компетентність повинна бути пов'язана зі всіма РН
- РН 10,11 не відповідають результатам навчання ОПП (див. п.7)

9) В табл. 2 **Матриця відповідності програмних результатів навчання та обов'язкових освітніх компонент:**

- РН 10,11 не відповідають результатам навчання ОПП (див. п.7)
- ОК наведено 13, а в дійсності їх 14.

10) В табл. 3 **Матриця відповідності визначених освітньою програмою компетентностей та обов'язкових компонент ОП** не наведено ОК14.

11) В **Переліку нормативних документів, на яких базується освітня програма та переліку використаних джерел** наведені не робочі, не активні посилання та не потрібні джерела. Також наявні посилання на застарілі документи.

А.А. КОСТЯКОВА

7. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «**Фінанси, банківська справа та страхування**» за спеціальністю 072 «**Фінанси, банківська справа та страхування**» **першого рівня вищої освіти** галузі знань 07 «**Управління та адміністрування**» (кваліфікація: бакалавр фінансів, банківської справи та страхування) виявлені наступні зауваження:

- 1) **Титул** - Бакалавр з фінансів, банківської справи та страхування – без букви «з» відповідно до Стандарту
- 2) Уточнити п. **Наявність акредитації**
- 3) НРК України з червня 2020 р. змінився для Бакалавра на 6 (див. Положення про освітні програми 2021 р.)
- 4) Інтернет-адреса постійного розміщення опису освітньої програми не активна

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень Костякової А.А. хочу зупинитись на наступних:

- 1) П. **Оцінювання** потребує уточнення:
 - форма проведення екзамену не відповідає Положенню про оцінювання знань здобувачів ВО (2020 р.)

- Положення з вказаною назвою не існує. Бажано додати після правки активне посилання.

- Бажано додати форму підсумкової атестації

2) В п. **Матеріально-технічне забезпечення** бажано додати інформацію по наявним інструментам та обладнанню тощо, яке використовується при реалізації ОПП, відповідно до стандарту:

Інструменти: сучасні інформаційно-аналітичні системи та стандартні, спеціальні й галузеві програмні продукти.

3) В п. **Інформаційне та навчально-методичне забезпечення** - не вірне посилання на сайт кафедри фінанси, банківська справа та страхування

4) В п. **Національна кредитна мобільність** бажано навести посилання на зазначені Положення.

5) Таблиця **Перелік компонент освітньо-професійної програми:**

- однакові ОК бажано звести в один (наприклад Фіз вихов – вказати кількість кредитів 1+1+1+1, 4 диф. заліка та інші ОК переглянути)

6) прибрати зі структурно-логічної схеми вибірккові компоненти

7) в п. **Форма атестації** навести посилання на Положення

8) відповідно до Положення про освітні програми 2021 р. Таблиця 1 Пояснювальної записки не потрібна, якщо є стандарт вищої освіти

9) **Таблиці пояснювальної записки** необхідно:

- В таблиці 3 узгодити відповідності шляхом аналізування таблиць 1 і 2.

- Узгодити нову нумерацію ОК з таблицею перелік компонент

10) В **Переліку нормативних документів, на яких базується освітня програма та переліку використаних джерел** переглянути всі посилання на актуальність і активність посилань

А.А. КОСТЯКОВА

8. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «**Фінанси, банківська справа та страхування**» за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» **другого рівня вищої освіти** галузі знань 07 «Управління та адміністрування» (кваліфікація: магістр фінансів, банківської справи та страхування) виявлені наступні зауваження:

1) Титул, лист погодження, передмову переробити

відповідно до Положення
<http://www.tsatu.edu.ua/nmc/wp-content/uploads/sites/52/polozhennja-pro-osvitni-prohramy-v-tdatu-2021-1.pdf>

2) В Розробники необхідно додати роботодавця і здобувача

3) НРК України з червня 2020 р. змінився для Доктора філософії на 8 рівень

4) **Інтернет – адреса постійного розміщення опису освітньої програми** повинна направляти на веб-сторінку не розміщено постійно ОП

5) В п. **Продовження освіти** вказано не існуючий 9-й рівень НРК

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень Костякової А.А. хочу зупинитись на наступних:

1) В п. Оцінювання форма екзаменів/заліків та не відповідає Положенню про оцінювання знань

2) В п. **Перелік компонент:**

- бажано використовувати замість назви «навчальна дисципліна» назву «освітній компонент»

- форма таблиці Перелік компонент не відповідає Положенню – необхідно переробити

- назви дисциплін за вибором не вказуються – тільки нумерація

- в структурно-логічній схемі ОП необхідно відобразити логічну послідовність вивчення компонент освітньої програми посеместрово та продемонструвати їх взаємозв'язок.

- в структурно-логічній схемі ОП не відображається вибіркова компонента

9) Відсутній п. **Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти**

10) **Пояснювальну записку щодо відповідності складових ОП** оформити відповідно до Положення
<http://www.tsatu.edu.ua/nmc/wp-content/uploads/sites/52/polozhennja-pro-osvitni-prohramy-v-tdatu-2021-1.pdf>

11) в р. **Перелік рекомендованих джерел** зазначені посилання не відкриваються

12) Відсутнє місце для підпису гаранта

А.А. КОСТЯКОВА

9. В результаті внутрішньої експертизи ОПШ «Маркетинг» за спеціальністю 075 «Маркетинг» першого рівня вищої освіти галузі знань 07 «Управління та адміністрування» (кваліфікація: бакалавр маркетингу) виявлені наступні зауваження:

1) НРК України з червня 2020 р. змінився для Бакалавра на 6 рівень

2) не вказані особливості програми у закладі вищої освіти та поглиблене засвоєння особливих компетентностей.

3) форма проведення екзамену не відповідає Положенню про оцінювання знань здобувачів в ТДАТУ, 2020 р.

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень Костякової А.А. хочу зупинитись на наступних:

1) по тексту наведені не активні інтернет-посилання;

2) відповідно до Положення про освітні програми 2021 р. Таблиця 1 Пояснювальної записки не потрібна, якщо є стандарт вищої освіти

3) Матриця відповідності визначених освітньо-професійною програмою результатів навчання та компетентностей не відповідає стандарту вищої освіти

А.А. КОСТЯКОВА

10. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «Маркетинг» за спеціальністю 075 «Маркетинг» **другого рівня вищої освіти** галузі знань 07 «Управління та адміністрування» (кваліфікація: магістр маркетингу) виявлені наступні зауваження:

1) Проект ОПП оформити відповідно до Положення про освітні програми 2021 р.

2) В стандарті наведено «Магістр маркетингу» без букви «з»

3) В ПЕРЕДМОВІ:

- вказати номер наказу та дату затвердження стандарту

- відсутні **Рецензії-відгуки зовнішніх стейкхолдерів**

4) вказати наявність акредитації – реквізити, термін

5) уточнити **Термін дії освітньої програми**

6) Доповнити п. **Оцінювання** : *Положення, система оцінювання, види контролю знань*

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень Костякової А.А. хочу зупинитись на наступних:

1) В переліку фахових компетентностей ФК присутні зайві, які наводяться в стандарті для освітньо-наукових програм, також заклад вищої освіти може додавати до **5 своїх**.

2) Оформлення таблиці «**Перелік компонент ОП**» не

відповідає Положенню, тому її необхідно переробити

3) В «**Структурно-логічна схема освітньої програми**» ОК13,14 видалити – ці компоненти не шифруються і мають одну назву «**Державна атестація**»

4) відсутні вимоги до публічного захисту кваліфікаційної роботи.

5) «**Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти**» бажано доповнити активними посиланнями

6) оформлення **Матриці відповідності визначених освітньою програмою результатів навчання та компетентностей** не відповідає Положенню: залишити кількість ФК відповідно до п. 6 цього документа

7) оформлення таблиць 2,3 не відповідають Положенню: перелік ОК узгодити з п. 8 цього документа; перелік ФК відповідно до п. 6 цього документа

8) В таблиці 3 ПЗ узгодити відповідності шляхом аналізування таблиць 1 і 2.

9) Відсутній **Перелік нормативних документів, на яких базується освітня програма** і місце для підпису гаранта

А.А. КОСТЯКОВА

11. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «**Маркетинг**» за спеціальністю 075 «**Маркетинг**» **третього рівня вищої освіти** галузі знань 07 «**Управління та адміністрування**» (кваліфікація: магістр маркетингу) виявлені наступні зауваження:

1) Програмні результати навчання – визначені закладом вищої освіти, поки не має стандарту вищої освіти.

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень Костякової А.А. хочу зупинитись на наступних:

1) п. Оцінювання бажано поділити на освітню та наукову складову

А.А. КОСТЯКОВА

12. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «**Підприємство, торгівля та біржова діяльність**» за спеціальністю 076 «**Підприємство, торгівля та біржова діяльність**» **першого рівня вищої освіти** галузі знань 07 «**Управління та адміністрування**» (кваліфікація: бакалавр підприємства, торгівлі та біржової діяльності) виявлені наступні зауваження:

1) Титул - **Бакалавр з підприємництва, торгівлі та біржової діяльності** – без букви «з» відповідно до

Стандарту вищої освіти

2) В ПЕРЕДМОВІ вказати «регалі» стандарту

3) НРК України з червня 2020 р. змінився для Бакалавра на 6 (див. Положення про освітні програми 2021 р.)

4) **Термін дії освітньої програми** уточнити

5) П. **Оцінювання** потребує уточнення:

- форма проведення екзамену і заліку не відповідає Положенню про оцінювання знань здобувачів ВО (2020 р.)

- бажано додати форму підсумкової атестації

- навести основні Положення з посиланнями

- навести шкали оцінювання

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень Костякової А.А. хочу зупинитись на наступних:

1) В п. **Національна кредитна мобільність** бажано навести посилання на зазначені Положення.

2) Таблиця **Перелік компонент освітньо-професійної програми:**

- однакові ОК бажано звести в один (наприклад Ін мова – вказати кількість кредитів 3+3, 2 диф. заліка та інші ОК переглянути)

- уточнити форму підсумкового контролю для КР – мабуть, **диф. залік**

- **ОК 40,41 – Ін.мова** уточнити за проф. спрямуванням чи ні, якщо в циклі проф. підготовки

3) **Структурно-логічна схема освітньої програми:**

- замість **дисциплін** – освітні компонент

- замість **«кваліфік. компл. держ. екзамен»**

навести **Державна атестація**

- всі скорочення назв освітніх компонент навести в таблиці **Перелік компонент освітньо-професійної програми**

4) відсутній розділ **Форма атестації здобувачів вищої освіти**

5) відповідно до Положення про освітні програми 2021 р. Таблиця 1 Пояснювальної записки не потрібна, якщо є стандарт вищої освіти

6) **Таблиці пояснювальної записки** необхідно:

- в таблиці 3 узгодити відповідності шляхом аналізування таблиць 1 і 2.

- узгодити нову нумерацію ОК з таблицею перелік компонент

7) в **Переліку нормативних документів, на яких**

базується освітня програма та переліку використаних джерел переглянути всі посилання на актуальність і активність посилань.

А.А. КОСТЯКОВА

13. В результаті внутрішньої експертизи ОПІ «Підприємство, торгівля та біржова діяльність» за спеціальністю 076 «Підприємство, торгівля та біржова діяльність» другого рівня вищої освіти галузі знань 07 «Управління та адміністрування» (кваліфікація: магістр підприємства, торгівлі та біржової діяльності) виявлені наступні зауваження:

1) НРК України з червня 2020 р. змінився для магістра на 7 (див. Положення про освітні програми 2021 р.)

2) В Передумові розмістити посилання на «Правилами прийому до Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного».

3) Термін дії освітньої програми уточнити

4) Інтернет-адреса постійного розміщення опису освітньої програми вказано не вірно

5) П. Оцінювання потребує уточнення:

- форма проведення екзамену не відповідає Положенню про оцінювання знань здобувачів ВО (2020 р.)

- бажано додати форму підсумкової атестації

- навести основні Положення з посиланнями

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень Костякової А.А. хочу зупинитись на наступних:

1) В п. **Інформаційне та навчально-методичне забезпечення та Академічна мобільність** зробити посилання активними

2) В п. **Національна кредитна мобільність** бажано навести посилання на зазначені Положення.

3) Таблиця **Перелік компонент освітньо-професійної програми** – уточнити зазначену інформацію

4) **Структурно-логічна схема освітньої програми:**

- замість **дисциплін** – освітні компонент

5) **Форма атестації здобувачів вищої освіти** – не наведені **Вимоги до публічного захисту**

6) відповідно до Положення про освітні програми 2021 р. Таблиця 1 Пояснювальної записки не потрібна, якщо є стандарт вищої освіти

7) **Таблиці пояснювальної записки** необхідно:

- В таблиці 3 узгодити відповідності шляхом

аналізування таблиць 1 і 2 (див. запис семінару 28.04.21)

8) В **Переліку нормативних документів, на яких базується освітня програма та переліку використаних джерел** наведені не активні, застарілі і не потрібні джерела

А.А. КОСТЯКОВА 14. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «**Підприємство, торгівля та біржова діяльність**» за спеціальністю 076 «**Підприємство, торгівля та біржова діяльність**» **третього рівня вищої освіти** галузі знань 07 «**Управління та адміністрування**» виявлені наступні зауваження:

1) **Структурно-логічна схема ОНП** наведена не по семестрово

2) відсутня **Матриця програмних результатів визначених ОП компетентностям.**

Р.В.СКЛЯР

В доповнення зауважень Костякової А.А. хочу зупинитись на наступних:

1) відсутні **Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти**

2) відсутня **Матриця відповідності компетентностей ОП дескрипторам Національної рамки кваліфікацій**

А.А. КОСТЯКОВА 15. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «**Туризм**» за спеціальністю 242 «**Туризм**» **першого рівня вищої освіти** галузі знань 24 «**Сфера обслуговування**» (кваліфікація: бакалавр з туризму) виявлені наступні зауваження:

1. п.6 Програмні компетентності:
- «**Інтегральна компетентність**» – за формулюванням та викладом різниться з програмними компетенціями Стандарту № 1068

2. Структурно-логічна схема повинна відображати логічну послідовність вивчення освітніх компонент ОПП з демонстрацією взаємозв'язку між собою (наприклад, за допомогою стрілок)

Р.В.СКЛЯР

В доповнення зауважень Костякової А.А. хочу зупинитись на наступних:

1) в **Передмові** надати номер наказу і дату затвердження стандарту

2) НРК України з червня 2020 р. змінився для Бакалавра на 6 (див. Положення про освітні програми 2021 р.)

- 3) Уточнити **Термін дії освітньої програми**
- 4) **Основний фокус освітньої програми та спеціалізації** потребує уточнення відповідно до Положення
- 5) П. **Оцінювання** потребує уточнення:
 - форма проведення екзамену не відповідає Положенню про оцінювання знань здобувачів ВО (2020 р.)
 - необхідно навести посилання на головні Положення і прибрати зайві речення, які не відображають всю суть.
- 6) якщо при реалізації освітньої програми використовується спеціалізовані прикладні ліцензовані програми тощо (див. в *Стандарті*), то їх додати в п. **Матеріально-технічне забезпечення. Інструменти та обладнання: технічне обладнання та оснащення для обробки інформації, дотримання безпеки в туризмі та туристичної діяльності суб'єктів туристичного ринку, спеціалізовані прикладні ліцензовані програми, карти, атласи, спортивне спорядження.**
- 7) в п. **Інформаційне та навчально-методичне забезпечення** вказане не вірне посилання на сайт кафедри
- 8) **таблиця Перелік компонент** потребує форматування:
 - відповідно до Положення
 - не зрозуміла форма підсумкового контролю в ОК 23 курсова робота???
- 9) в п. **Форма атестації здобувачів вищої освіти** відсутні **вимоги до публічного захисту** відповідно до Положення про ОП
- 10) відповідно до Положення про освітні програми 2021 р. Таблиця 1 Пояснювальної записки не потрібна, якщо є стандарт вищої освіти
- 11) В **Переліку нормативних документів, на яких базується освітня програма** наведені не активні і не робочі посилання та не потрібні джерела
Замість поз.11 обов'язково навести Стандарт вищої освіти
- 12) Оформлення переліку літератури потрібно узгодити з вимогами ДСТУ 8302:2015.
16. В результаті внутрішньої експертизи ОПІ «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 «Публічне управління та

А.А. КОСТЯКОВА

адміністрування» **першого рівня вищої освіти** галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» (кваліфікація: бакалавр публічного управління та адміністрування) виявлені наступні зауваження:

- **п.2 Перелік компонент освітньо-професійної програми** – структуру та зміст оформити відповідно до «Положення про освітні програми в ТДАТУ» (2021р.)

- **п.3 Форма атестації здобувачів вищої освіти** – відкоригувати текстову складову

- Табл. 1 перевірити з Матрицею відповідності визначених Стандартом № 1172 (таблиця 1) та витримати вимоги оформлення «Положення про освітні програми в ТДАТУ» (2021)

- Таблиця 1(по новому) – перевірити взаємозв'язок ЗК1 з РН16 згідно Стандарту № 1172

Р.В.СКЛЯР

В доповнення зауважень Костякової А.А. хочу зупинитись на наступних:

1) Рецензії - відгуки – уточнити інформацію по зовнішнім стейкхолдерам

2) НРК України з червня 2020 р. змінився для Бакалавра на 6 (див. Положення про освітні програми 2021 р.)

3) В п. **Придатність до працевлаштування** необхідно уточнити перелік професій з Державного класифікатора професій ДК 003:2010

4) В таблиці Перелік компонент «Інші складові» присутній дубляж – державна атестація (публічний захист) і Кваліфікаційна робота Бакалавра

5) **Форма атестації здобувачів вищої освіти** узгодити зі Стандартом

6) Відповідності в таблиці 3 не узгоджені з таблицею 1.

А.А. КОСТЯКОВА

17. В результаті внутрішньої експертизи ОПШ «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» **другого рівня вищої освіти** галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» (кваліфікація: магістр публічного управління та адміністрування) виявлені наступні зауваження:

1) В Передмові вказана застарілий наказ з прийняття НРК (від 25.06.2020 № 519)

2) Наявність акредитації уточнити

3) НРК України з червня 2020 р. змінився для Бакалавра на 6 (див. Положення про освітні програми 2021 р.)

4) В п. **Інформаційне та навчально-методичне забезпечення** не всі посилання активні

Р.В.СКЛЯР

В доповнення зауважень Костякової А.А. хочу зупинитись на наступних:

1) В таблиці Перелік компонент в кількості кредитів за обов'язковою частиною не враховані «інші складові..», які є обов'язковими.

2) Форму атестації сформулювати відповідно до стандарту вищої освіти

3) В пояснювальній записці відсутня таблиця відповідності **програмних результатів визначеним ОП компетентностям**, яка переноситься зі стандарту **плюс визначені закладом ВО.**

4) В Переліку **нормативних документів, на яких базується освітня програма** наведені не робочі і не активні посилання та не потрібні джерела

2. ПОСТАНОВИЛИ:

Опис освітніх програм привести відповідно до вимог «Положення про освітні програми в ТДАТУ» (наказ №15/1 – ОД від 27 січня 2021 р.).

Доопрацювати проекти освітніх програм по факультету економіки та бізнесу з урахуванням наведених вище зауважень та винести на подальше обговорення та затвердження.

Завідувачка відділу МЯОД, доцент

Радміла СКЛЯР

Секретар

Олена ЗАВАДЕНКО