



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
імені ДМИТРА МОТОРНОГО

**НАКАЗ**

01 грудня 2020 року

м. Мелітополь

№ 224-ОД

**Про введення в дію Положення про апеляцію результатів оцінювання знань здобувачів вищої освіти Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного**

Відповідно до вимог Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про освіту», нормативно-правових актів міністерства освіти і науки України та інших уповноважених державних органів, «Положення про організацію освітнього процесу у ТДАТУ» (2020 року), «Положення про кредитно-модульну систему організації освітнього процесу в ТДАТУ» (2020 року) та іншій нормативній базі ТДАТУ,

**НАКАЗУЮ:**

1. Ввести в дію Положення про апеляцію результатів оцінювання знань здобувачів вищої освіти Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного (далі - Положення) з дати видання наказу.
2. Керівникам структурних підрозділів університету організувати вивчення Положення та прийняти його до керівництва і обов'язкового виконання.
3. Положення про апеляцію результатів оцінювання знань здобувачів вищої освіти Таврійського державного агротехнологічного університету 2016 року вважати таким, що втратило чинність.



4. Контроль за виконанням даного наказу покласти на проректора з НІП  
ЛОМЕЙКА О.П.

Ректор університету,  
доктор технічних наук, професор



Володимир КЮРЧЕВ

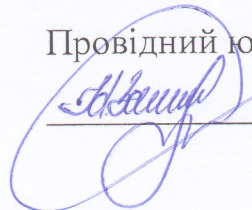
Проект вносить:

Проректор з НІП

  
Олександр ЛОМЕЙКО

Погоджено:

Провідний юристконсульт

  
Кирило ЗІНЕНКО

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**ІМЕНІ ДМИТРА МОТОРНОГО**



**ПОЛОЖЕННЯ**  
**ПРО АПЕЛЯЦІЮ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ЗДОБУВАЧІВ**  
**ВИЩОЇ ОСВІТИ**  
**У ТАВРІЙСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ АГРОТЕХНОЛОГІЧНОМУ**  
**УНІВЕРСИТЕТІ ІМЕНІ ДМИТРА МОТОРНОГО**

**Мелітополь**  
**2020**

*Положення про апеляцію результатів оцінювання знань здобувачів вищої освіти у Таврійському державному агротехнологічному університеті імені Дмитра Моторного / Ломейко О.П., Кюрчев С.В., Назаренко І.П., Ортіна Г.В., Іванова І.Є., Галько С.В. – Мелітополь: ТДАТУ, 2020.*

Зазначене Положення розроблено відповідно до вимог Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про освіту», нормативно-правових актів МОН України та інших уповноважених державних органів, «Положення про організацію освітнього процесу у ТДАТУ» (2019 р.), «Положення про кредитно-модульну систему організації освітнього процесу в ТДАТУ» (2020 р.) та іншій нормативній базі ТДАТУ.

Метою зазначеного Положення є встановлення порядку розгляду апеляції здобувачів вищої освіти та задля подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань студентів, уникнення непорозумінь та спірних ситуацій, створення найсприятливіших умов для розвитку та реального забезпечення законних прав і інтересів осіб, які здобувають освіту в ТДАТУ.

**Авторський колектив:**

ЛОМЕЙКО О.П. – проректор з НПР, к.т.н., доцент

КЮРЧЕВ С.В. – декан МТ факультету, д.т.н., професор

НАЗАРЕНКО І.П. – декан факультету ЕКТ, д.т.н., професор

ІВАНОВА І.Є. - декан факультету АТЕ, к.с.г.н., доцент

ОРТІНА Г.В. – в.о. декана факультету ЕБ, д.н. держ. упр, доцент

ГАЛЬКО С.В. – керівник ННІ ЗУП, к.т.н., доцент

РОЗГЛЯНУТО І СХВАЛЕНО  
Протокол засідання Науково-  
методичної ради ТДАТУ  
від 25 листопада 2020 року № 3

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Протокол засідання  
Вченої ради ТДАТУ  
від 01 грудня 2020 року № 3

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Апеляція результатів оцінювання знань здобувачів вищої освіти знань здобувачів вищої освіти (далі – здобувачів) згідно чинного законодавства є складовою організаційного забезпечення освітнього процесу у Таврійському державному агротехнологічному університеті імені Дмитра Моторного (далі – Університет).

1.2 Розгляд апеляції проводиться з метою визначення об'єктивності виставленої оцінки. Головне завдання апеляційної процедури - подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань здобувача, уникнення непорозумінь та спірних ситуацій, створення найсприятливіших умов для розвитку та реального забезпечення законних прав і інтересів людини, що навчається.

1.3 Здобувачі мають право подавати апеляцію на будь-яку отриману підсумкову оцінку за шкалою ЕКТ (від «F» до «B»), або за національною шкалою (від «2» до «4»), що виставлена з дисципліни або іншого освітньої компоненти, формою контролю якої є екзамен або диференційований залік.

2. Оцінки знань, виявлених при складанні державних екзаменів або захисту кваліфікаційної роботи, апеляції не підлягають. В цьому випадку всі спірні питання вирішуються Державною екзаменаційною комісією з відповідної спеціальності та освітньої програми.

1.4 Для вирішення спірних питань, які виникли під час здійснення контрольного заходу з дисципліни або іншої освітньої компоненти, та з метою подальшого розгляду апеляції здобувача, на факультеті (ННІЗУП) створюється апеляційна комісія в такому складі: голова комісії, заступник голови, секретар та члени комісії. Загальний склад такої комісії, як правило, становить 5 осіб.

1.5 Персональний склад членів апеляційної комісії формується з числа провідних і профільних викладачів університету та затверджуються розпорядженням декана факультету (керівника ННІЗУП).

1.6 Робота викладачів в апеляційній комісії виконується як один з

напрямків організаційної роботи і включається у відповідний розділ індивідуального плану; секретар комісії виконує свої обов'язки у робочий час з основної посади.

## **2. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ АПЕЛЯЦІЇ**

2.1 Апеляція здобувача щодо оцінки його знань подається у відповідний деканат факультету (ННІЗУП) особисто в письмовій формі (додаток 1) за встановленим зразком не пізніше наступного робочого дня після оголошення оцінки. Подана апеляція реєструється в спеціальному журналі секретарем апеляційної комісії.

2.2 Апеляція має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії упродовж двох робочих днів після її подання. Здобувач, що подав апеляцію, має бути присутнім при розгляді своєї заяви.

2.3 Розгляд апеляції проводиться, якщо на засіданні присутні не менше 2/3 членів апеляційної комісії. На засіданні апеляційної комісії повинна бути забезпечена спокійна і доброзичлива обстановка.

2.4 Під час розгляду апеляції секретар апеляційної комісії веде протокол за відповідною формою (додаток 2), де записує всі зауваження членів комісії та підсумкові висновки.

2.5 Для розгляду апеляції до апеляційної комісії подаються оригінали письмових робіт студента з відповідного контрольного заходу (ПМК, екзамен), а також готується інформація про стан поточної успішності здобувача з даної дисципліни за семестр та відвідуваність занять. Комісія має право задати здобувачу уточнюючі питання відповідно до контрольного завдання або екзаменаційного білету. Для уточнення окремих питань на засідання апеляційної комісії можуть бути запрошені завідувач відповідної кафедри або викладач з даної дисципліни.

2.6 При розгляді виконаної роботи комісія керується чинним законодавством, «Положенням про організацію освітнього процесу в ТДАТУ», «Положенням про оцінювання знань студентів ТДАТУ», іншими положеннями

з організації освітнього процесу університету та наказами ректора університету.

2.7 Апеляційна комісія оцінює відповіді здобувача, який подав апеляцію, на кожне завдання окремо за критеріями, що визначені в робочій програмі дисципліни. Набрана сума балів з урахуванням результатів поточного та підсумкового контролю переводиться в 4-бальну та шкалу ЄКТС згідно «Положення про кредитно-модульну систему організації навчального процесу підготовки фахівців в ТДАТУ».

2.8 За наслідками розгляду апеляції комісія приймає одне з трьох рішень:

- «Виставлена оцінка з дисципліни (назва дисципліни) відповідає рівню і якості виконаної роботи та не змінюється»;
- «Виставлена оцінка з дисципліни (назва дисципліни) не відповідає рівню і якості виконаної роботи та підвищується (або зменшується) до \_\_\_ балів (оцінка \_\_\_)» (вказується встановлена комісією кількість балів та оцінка відповідно до прийнятої системи оцінювання знань).

2.9 Протокол засідання апеляційної комісії з висновками щодо виставленої підсумкової оцінки з дисципліни або іншого освітнього компонента підписується головою та членами апеляційної комісії, які брали участь у засіданні.

2.10 Рішення апеляційної комісії доводиться до відома здобувача, який підтверджує це особистим підписом в протоколі засідання апеляційної комісії.

2.11 Якщо за наслідками розгляду апеляції комісія приймає рішення про зміну результатів попереднього оцінювання знань, остаточна підсумкова оцінка знань здобувача з даної дисципліни або іншого освітнього компонента виставляється цифрою та прописом спочатку в протоколі апеляційної комісії, а потім вносяться відповідні зміни до заліково-екзаменаційної відомості та залікової книжки.

2.12 Остаточна оцінка в заліково-екзаменаційній відомості та заліковій книжці студента виставляється особисто деканом факультету (керівником ННІЗУП). При цьому здійснюється запис: "Оцінка виправлена на підставі

рішення апеляційної комісії від \_\_\_\_ (дата), протокол № \_\_\_\_", декан факультету (керівник ННІЗУП) та затверджується підписом.

2.13 Рішення апеляційної комісії про зміну оцінки доводиться до відома викладача, що здійснив попереднє оцінювання.

2.14 Рішення апеляційної комісії є остаточним.

2.15 Протоколи засідань апеляційної комісії зберігаються у деканаті факультету (ННІЗУП) разом з заліково-екзаменаційними відомостями.

### **3. ВІДРАХУВАННЯ СТУДЕНТІВ З УНІВЕРСИТЕТУ**

3.1 Здобувачі, які одержали за результатами підсумкового оцінювання більше двох академічних заборгованостей, не ліквідували академічну заборгованість з дисциплін у встановлений термін, не надали своєчасно в деканат заяву про апеляцію оцінки або рішенням апеляційної комісії незадовільну оцінку з дисципліни залишили без змін - відраховуються з університету за поданням декана факультету (керівника ННІЗУП) та наказом ректора.

3.2 Відрахований здобувач отримує академічну довідку встановленого зразку із зазначенням отриманих оцінок та засвоєної кількості кредитів з кожної дисциплін та іншого освітнього компонента за увесь період навчання на даній освітній програмі.

3.3 Вказані в п. 4.1. здобувачі, за їх бажанням, можуть бути за заявою переведені на повторне навчання, перевестися на іншу форму навчання або поновитися на навчання відповідно до «Положення про порядок переведення, поновлення та відрахування студентів ТДАТУ».



**Додаток 1**  
**до Положення**

**ЗРАЗОК ЗАЯВИ ПРО АПЕЛЯЦІЮ**

Голові апеляційної комісії  
\_\_\_\_\_ факультету  
Студента (ки) \_\_ курсу, \_\_\_ групи  
\_\_\_\_\_ форми навчання  
(денної, заочної)  
зі спеціальності (ОП) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я та по-батькові студента)

**З А Я В А**

Прошу апеляційну комісію перевірити об'єктивність підсумкової оцінки  
\_\_\_\_\_ з дисципліни \_\_\_\_\_ отриманої \_\_\_\_\_  
(оцінка) (повна назва дисципліни) (дата контролю).  
під час екзамену (ПМК).

Дата

Підпис

**ЗРАЗОК ПРОТОКОЛУ ЗАСІДАННЯ АПЕЛЯЦІЙНОЇ КОМІСІЇ**

Протокол № \_\_\_\_\_

Засідання апеляційної комісії \_\_\_\_\_ факультету

від \_\_\_\_\_ (дата)

Присутні: Голова \_\_\_\_\_ (Прізвище та ініціали)

Заступник голови \_\_\_\_\_ (Прізвище та ініціали)

Члени комісії \_\_\_\_\_ (Прізвище та ініціали)

Секретар \_\_\_\_\_ (Прізвище та ініціали)

На засіданні присутній (ня) студент (ка) \_\_\_\_\_  
(Прізвище та ініціали)

1. Слухали: заяву студента(ки) \_\_\_ групи \_\_\_\_\_ курсу \_\_\_\_\_ форми навчання  
зі спеціальності (ОП) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали) зі зверненням про перевірку  
об'єктивності підсумкової оцінки \_\_\_\_\_ (оцінка) з дисципліни \_\_\_\_\_ (назва),  
отриманої \_\_\_\_\_ (дата екзамену).

2. Виступили:

2.1. член комісії \_\_\_\_\_ (Прізвище та ініціали),  
який зазначив, що ...

2.2. член комісії \_\_\_\_\_ (Прізвище та ініціали),  
зазначив, що ...  
тощо.

3. Свої пояснення надав (ла) екзаменатор (при необхідності)  
\_\_\_\_\_ (Прізвище та ініціали), пояснив, що ....

4. Апеляційна комісія прийняла рішення:  
(наводиться одне з рішень згідно з п.2.8 даного Положенням)

Голова комісії \_\_\_\_\_ (підпис)

Члени комісії \_\_\_\_\_ (підпис)

Секретар \_\_\_\_\_ (підпис)

**З рішенням апеляційної комісії ознайомлений(на)**

\_\_\_\_\_ (підпис студента(ки)) " \_\_\_\_\_ " (дата)

Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора \_\_\_\_\_ (Прізвище та ініціали)

\_\_\_\_\_ (дата)

Секретар комісії \_\_\_\_\_ (підпис)