

# МОНІТОРИНГ ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЗА ОСВІТНЬО- ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ «ОБЛІК І ОПОДАТКУВАННЯ»

другого (магістерського) рівня вищої освіти

Метою моніторингу було оцінювання здобувачами ступеня вищої освіти «Магістр» академічної доброчесності за ОПП «Облік і оподаткування». Анкетування проведено в 1 семестрі 2020-2021 навч. року.

Учасники анкетування – здобувачі ступеня вищої освіти «Магістр», які навчаються за ОПП «Облік і оподаткування».

Респондентам було запропоновано відповісти на десять питань, що оцінювали: якість освіти, рівень корупції в університеті, недоброчесність в процесі навчання та вивчення дисциплін, навчальне навантаження; колективи кафедр, що є взірцем доброчесності. За результатами проведення анкетування керівництво ТДАТУ, факультету (інституту), кафедри може застосовувати різні форми адміністративного впливу та вживання корегувальних дій.

Всього опитані **9 респондентів** (здобувачів ступеня вищої освіти «Магістр»), що склало **56%** від загальної кількості здобувачів за цією освітньою програмою. Розподіл респондентів за курсами навчання наведено на рисунку 1. Результати було опрацьовано за допомогою програмного забезпечення Microsoft Excel (з допустимою похибкою вимірювання 0,1%).

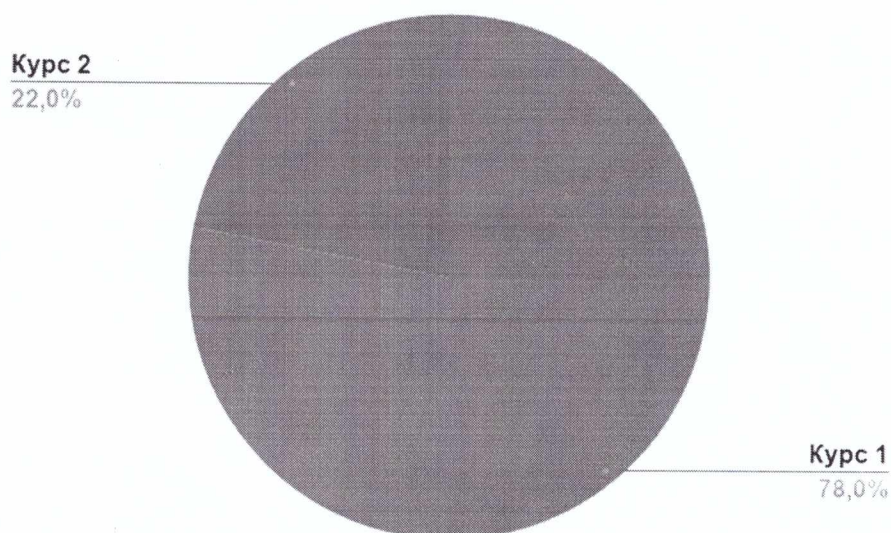


Рисунок 1 – Розподіл респондентів за курсами навчання

1. Здобувачам було запропоновано оцінити *якість освіти, яку вони отримують в ТДАТУ* за наступною шкалою (рівні): дуже низький; загалом низький; середній; загалом достатньо високий; дуже високий. Результати опрацювання відповідей респондентів наведено на рисунку 2.

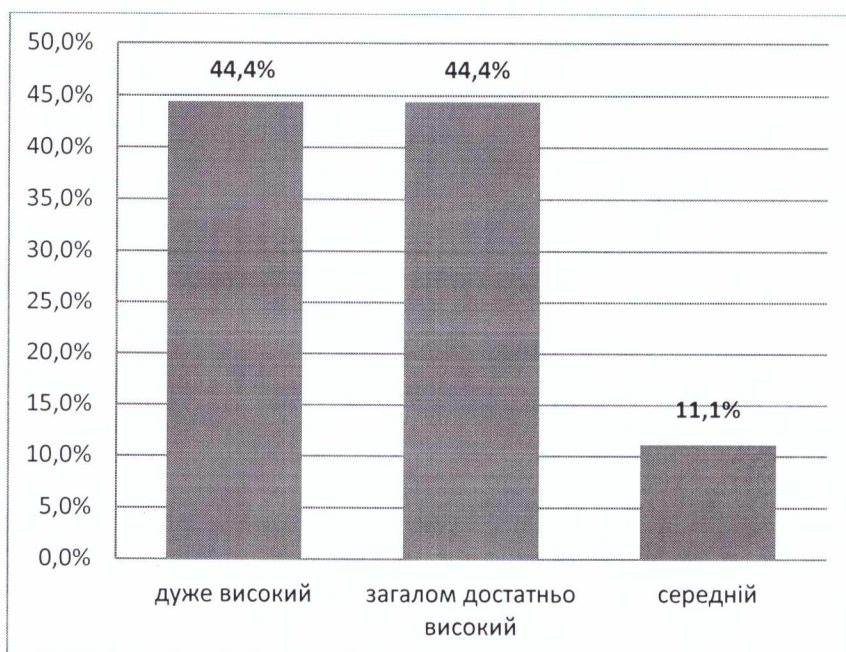


Рисунок 2 - Оцінювання якості освіти в ТДАТУ здобувачами вищої освіти (у відсотках)

З аналізу рисунку 2 не важко пересвідчитися у високій оцінці якості освіти в ТДАТУ, а саме рівні «дуже високий» 44,4% та «загалом достатньо високий» 44,4%.

2. Здобувачам вищої освіти було запропоновано оцінити корупцію в університеті за наступною шкалою: ні, не стосуються зовсім; частково стосуються, але часто викладачів провокують самі студенти; стосуються частково, і "ініціатива" належить деяким викладачам; корупція у нас масове явище, у якому задіяні усі - і студенти, і викладачі. Результати опрацювання відповідей респондентів наведені на рисунку 3.

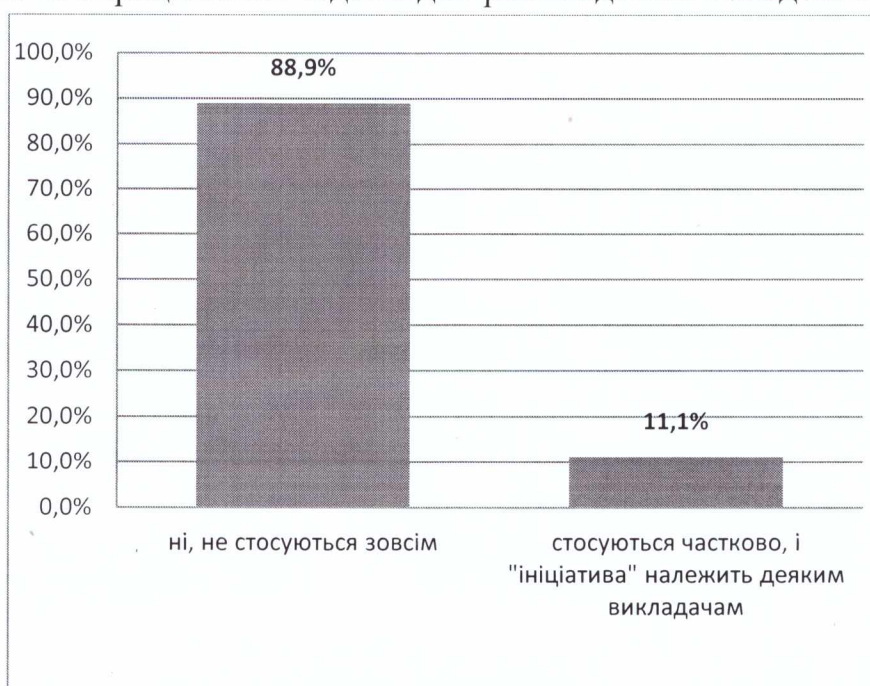


Рисунок 3 - Оцінювання здобувачами вищої освіти рівня корупції в університеті (у відсотках)



Аналіз рисунку 3 показує низький рівень корупції в ТДАТУ, а саме респонденти відповіли 63,9% «ні, не стосуються зовсім». Водночас відповідь «стосуються частково, і "ініціатива" належить деяким викладачам» надав один здобувач, що склало 11,1%.

3. Здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання: «Чи доводилось Вам особисто в процесі навчання робити наступне...?». Варіанти відповідей були наступні - *часто, рідко, ніколи* (рис. 4):

- дарувати подарунки викладачам
- надавати викладачам на послуги кафедри
- купувати навчальні матеріали кафедри
- купувати реферат
- купувати курсову роботу
- купувати дипломну роботу
- платити гроші за оцінку
- платити за поселення у гуртожиток
- готувати шпаргалки для складання заліків, іспитів, ПМК
- списувати з власних конспектів на контрольних заходах
- завантажувати матеріали з Інтернету, компіювати і здавати як власні.

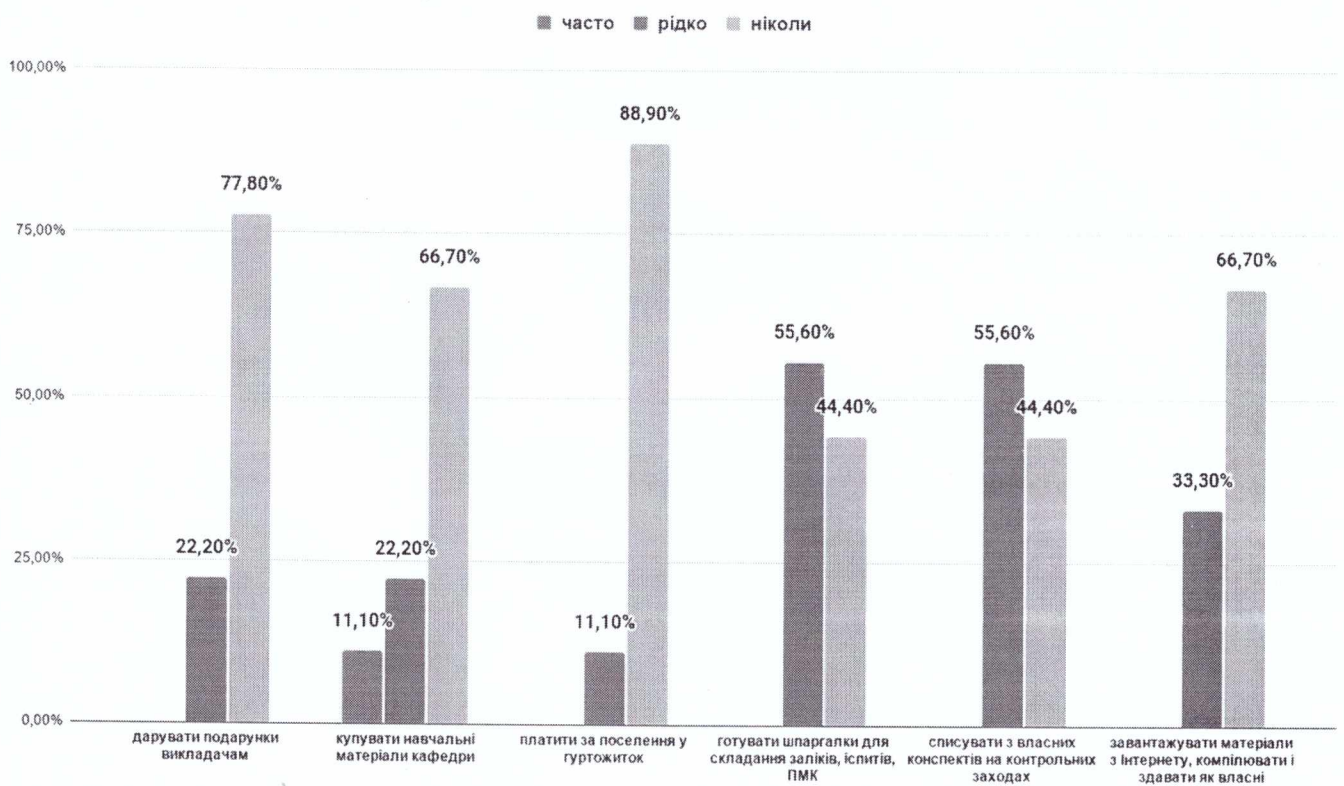


Рисунок 4 - Оцінювання здобувачами вищої освіти дій щодо питань недоброчесності в університеті (у відсотках)

На рисунку 4 не показані відповіді респондентів на 100% «ніколи»: надавати

викладачам на послуги кафедри, купувати реферат, курсову роботу, дипломну роботу, платити гроші за оцінку.

Аналіз відповідей показує, що в середньому 80,8% респондентів перелічених дій щодо питань недоброчесності в університеті не робили. Близько 34% респондентів вказали, що «часто» і «рідко» купували навчальні матеріали кафедри. Списували з власних конспектів на контрольних заходах та готували шпаргалки для складання заліків, іспитів, ПМК вказали 55,6% респондентів, як рідкі випадки. Завантажували матеріали з Інтернету, компілювали і здавали як власні - «рідко» 33,3% здобувачів.

4. В продовженні попереднього питання здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання: «Якщо Ви особисто робили щось з вище переліченого, то з якою метою?». Варіанти відповідей були наступні (кількість відповідей не обмежено):

- для того, щоб вступити до ЗВО
- для того, щоб отримати потрібну оцінку
- для того, щоб не здавати лабораторні і практичні роботи
- для того, щоб не робити особисто курсову чи дипломну роботу
- це був «знак вдячності»
- в мене не було вибору, я діяв під тиском вимог викладача.

Дали відповідь на це запитання 3 (33,3%) з 9 респондентів, які відповіли, що робили недоброчесні дії для того, щоб отримати потрібну оцінку 33,3 % та в «знак вдячності» 66,7% (рис. 5).

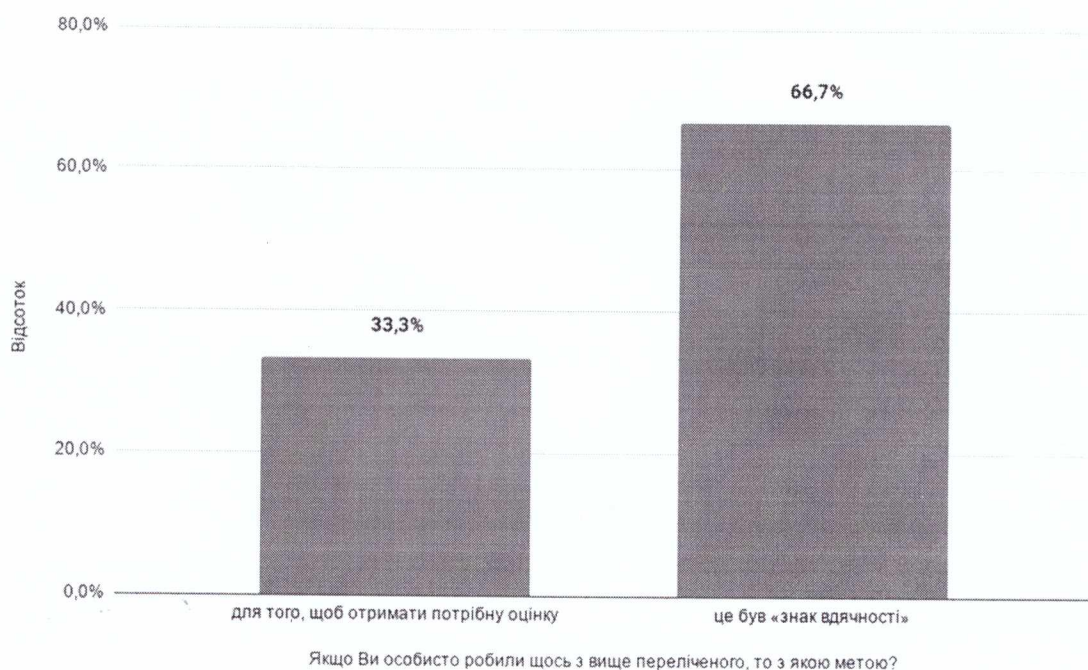


Рисунок 5 - Результати опрацювання відповідей респондентів (у відсотках)

5. Здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання: «В який спосіб можна дізнатися про існування можливості «купити» оцінку?». Варіанти

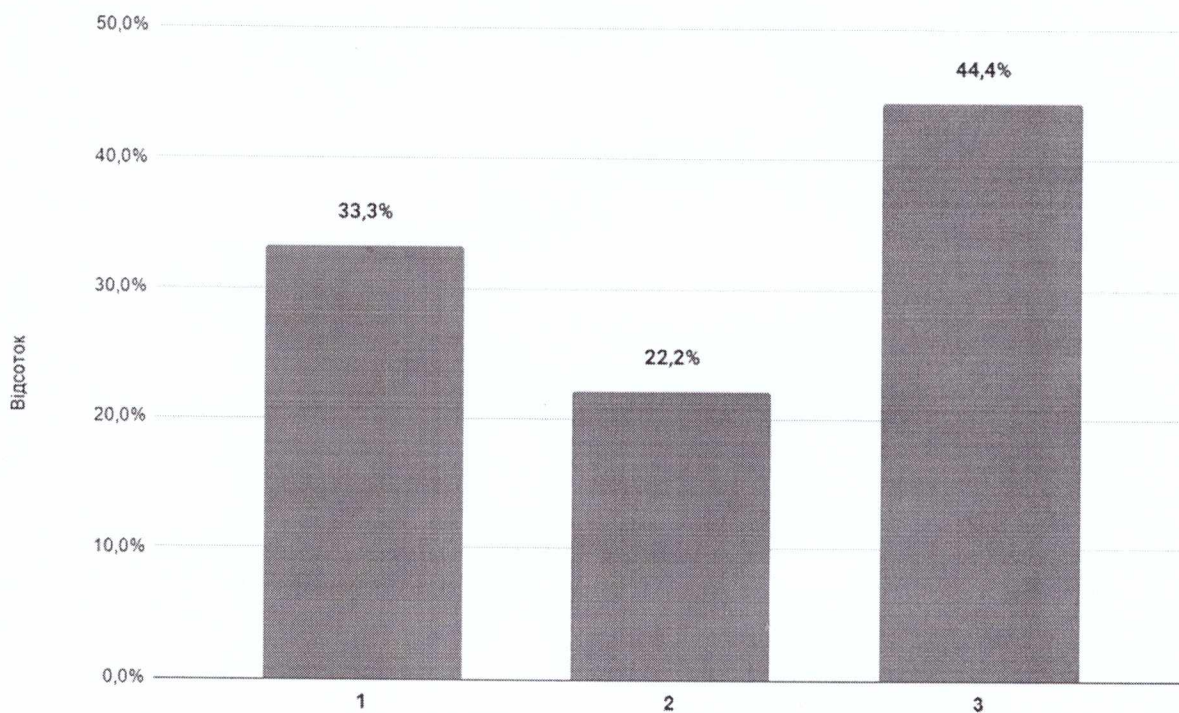


відповідей були наступні (кількість відповідей не обмежено):

- від самого викладача
- від старости
- від методистів, лаборантів тощо
- від студентів старших курсів
- від своїх сокурсників
- не володію такою інформацією

Результати опрацювання відповідей респондентів показали, що всі вони на 100% не володіють інформацією щодо існування можливості «купити» оцінку.

6. Здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання: «*Оцініть як часто Вам доводилось зустрічати повтори тем на різних дисциплінах (на шкалі від 1 до 5, де 1 – взагалі не доводилось, 5 – дуже часто)*». Результати опрацювання відповідей респондентів наведені на рисунку 6.



Оцініть як часто Вам доводилось зустрічати повтори тем на різних дисциплінах (на шкалі від 1 до 5, де 1 – взагалі не

Рисунок 6 - Результати опрацювання відповідей респондентів (у відсотках)

Аналіз рисунку 6 показує, що 33,3 % здобувачів вказали, що взагалі не доводилось зустрічати повтори тем на різних дисциплінах. Здобувачі ОС «Магістр» двох курсів відповіли, що «скоріш часто» 44,4%.

7. На питання «*Чи доводилося Вам писати однакові роботи для різних дисциплін?*» респонденти відповіли, що не доводилось 88,9% (рис. 7).

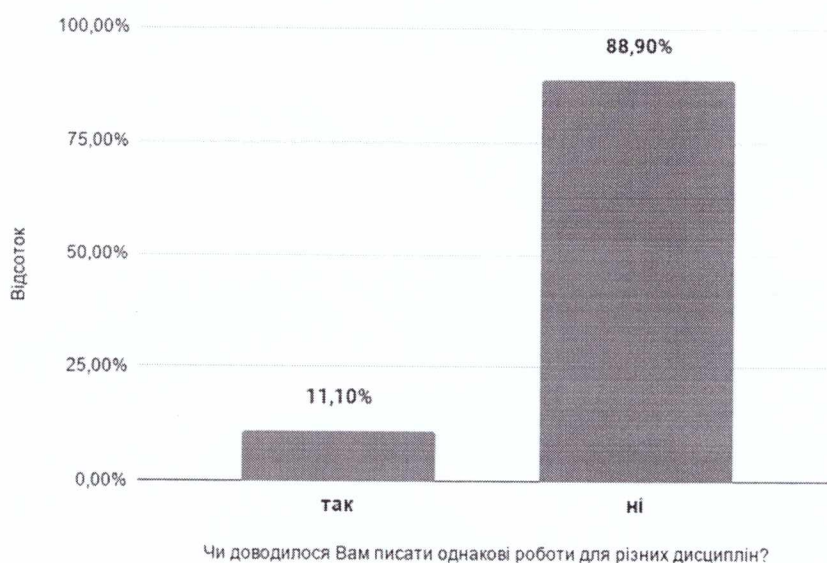


Рисунок 7 - Результати опрацювання відповідей респондентів (у відсотках)

8. На питання «*Чи доводилося Вам слухати курс (окремі теми) з академічного письма/академічної доброчесності?*» 88,9 % респондентів двох курсів відповіли, що не доводилось, та 11,1 % відповідно «так».

9. На питання «*Як Ви оцінюєте власне навчальне навантаження впродовж цього семестру?*» здобувачі вищої освіти всіх курсів навчання відповіли 44,4% - помірне навантаження та 44,4% - скоріш та вкрай надмірне, в основному 1 курс (рис. 8).

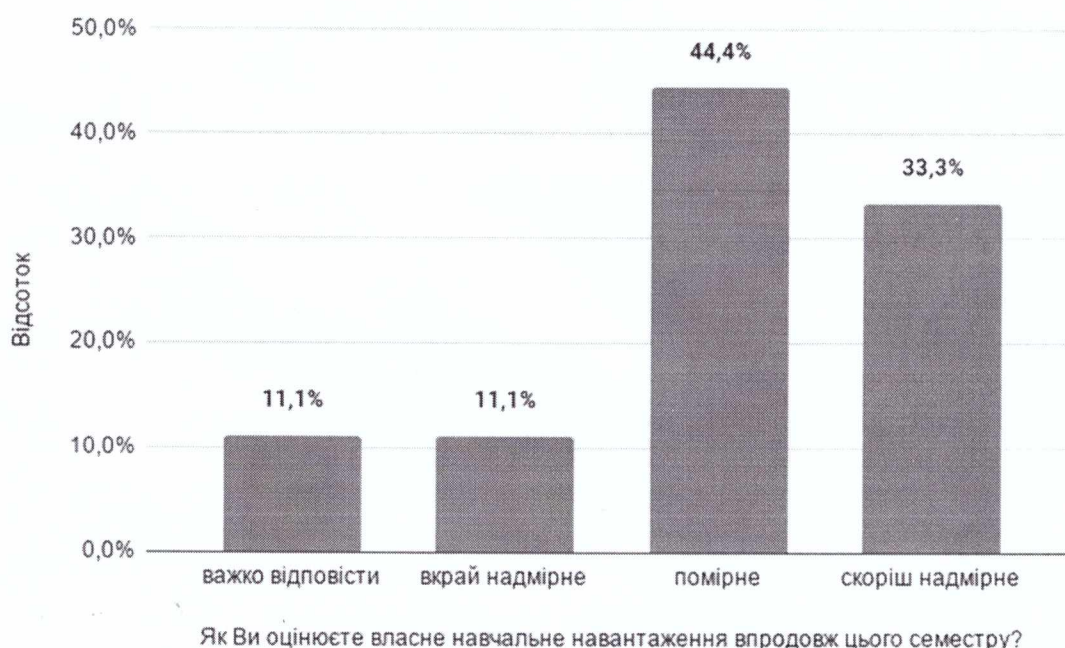


Рисунок 8 - Результати опрацювання відповідей респондентів (у відсотках)

10. Здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання: «*Колективи яких кафедр, на Ваш погляд, є взірцем доброчесності та дотримання*



професійної етики?» (кількість відповідей не більше трьох). Дали відповіді всі 9 респондентів, результати опрацювання яких наведені на рисунку 9.

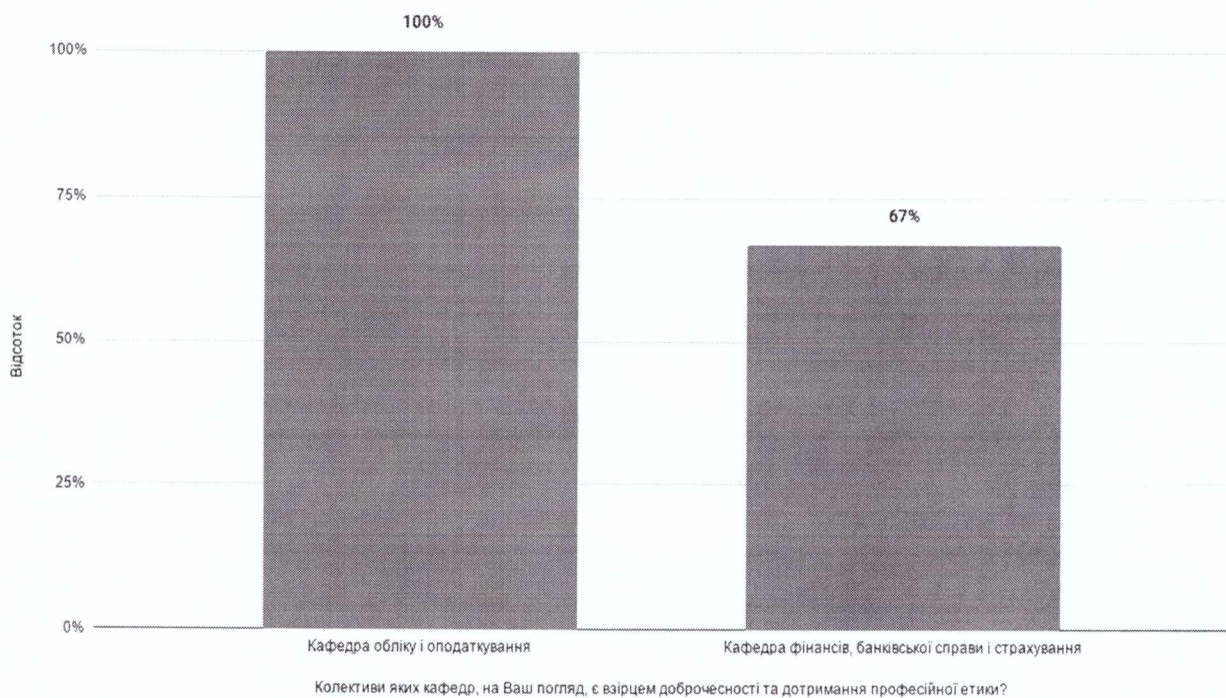


Рисунок 9 - Результати опрацювання відповідей респондентів (у відсотках)

На рисунку 9 не показані кафедри, які отримали 11%: іноземних мов, публічного управління, адміністрування та права; фізичного виховання і спорту.

Аналіз результатів опитування показує, що кафедру обліку і оподаткування вказали 100% здобувачів ступеня вищої освіти «Магістр», як взірець доброчесності та дотримання професійної етики.

### Висновки

Для підвищення якості освітнього процесу за ОПП «Облік і оподаткування» другого (магістерського) рівня освіти був проведений моніторинг оцінювання здобувачами вищої освіти академічної доброчесності, що дасть змогу зробити відповідні висновки, які рекомендується взяти до уваги робочою групою при оновленні ОПП «Облік і оподаткування» другого рівня освіти на 2021-2023 рр.

Підсумовуючи результати опитування варто відмітити високий рівень організації освітнього процесу, академічної доброчесності серед здобувачів та викладачів ТДАТУ, що говорить про реалізацію на високому рівні ОПП «Облік і оподаткування» для другого (магістерського) рівня освіти та подальшу її перспективу розвитку та задоволення потреб усіх стейкхолдерів. Однак, гаранту та всім членам робочої групи необхідно:

- систематизувати проведення заходів популяризації академічної

доброчесності серед здобувачів другого рівня освіти спеціальності 071 «Облік і оподаткування»;

- робити вибіркові семінари, щодо розуміння студентами та викладачами зобов'язань й відповідальності при порушенні принципів академічної доброчесності;

- для більш точного моніторингу у майбутньому забезпечити не менше 80% опитаних від загальної кількості здобувачів вищої освіти.

- винести окремими питанням на засіданні робочої групи та кафедри обліку і оподаткування аналіз результатів моніторингу при оновленні ОПП на 2021-2023 рр. та обговорення основних положень Кодексу честі, Антикорупційної програми та Положення про запобігання плагіату в ТДАТУ.

Гарант ОПП «Обліку і оподаткування»,  
другого (магістерського) рівня вищої освіти



Олег СОКІЛ

Завідувачка відділу МЯОД ТДАТУ,  
к.т.н, доцент



Радміла СКЛЯР