

МОНІТОРИНГ ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ «ТУРИЗМ»

Метою моніторингу було оцінювання здобувачами вищої освіти академічної доброчесності за спеціальністю «Туризм». Анкетування проведено в 2019-2020 навч. році.

Учасники анкетування – здобувачі вищої освіти, які навчаються за спеціальністю «Туризм».

Респондентам було запропоновано відповісти на шість питань, що оцінювали: якість освіти, рівень корупції в університеті, недоброчесність в процесі навчання; колективи кафедр, що є взірцем доброчесності. За результатами проведення анкетування керівництво ТДАТУ, факультету (інституту), кафедри може застосовувати різні форми адміністративного впливу та вживання корегувальних дій.

Всього опитані **38 респондентів** (здобувачів ступеня вищої освіти «Бакалавр») Результати було опрацьовано за допомогою програмного забезпечення Microsoft Excel (з допустимою похибкою вимірювання 0,1%).

1. Здобувачам було запропоновано оцінити *якість освіти, яку вони отримують в ТДАТУ* за наступною шкалою (рівні): дуже низький; загалом низький; середній; загалом достатньо високий; дуже високий. Результати опрацювання відповідей респондентів наведені на рисунку 1.

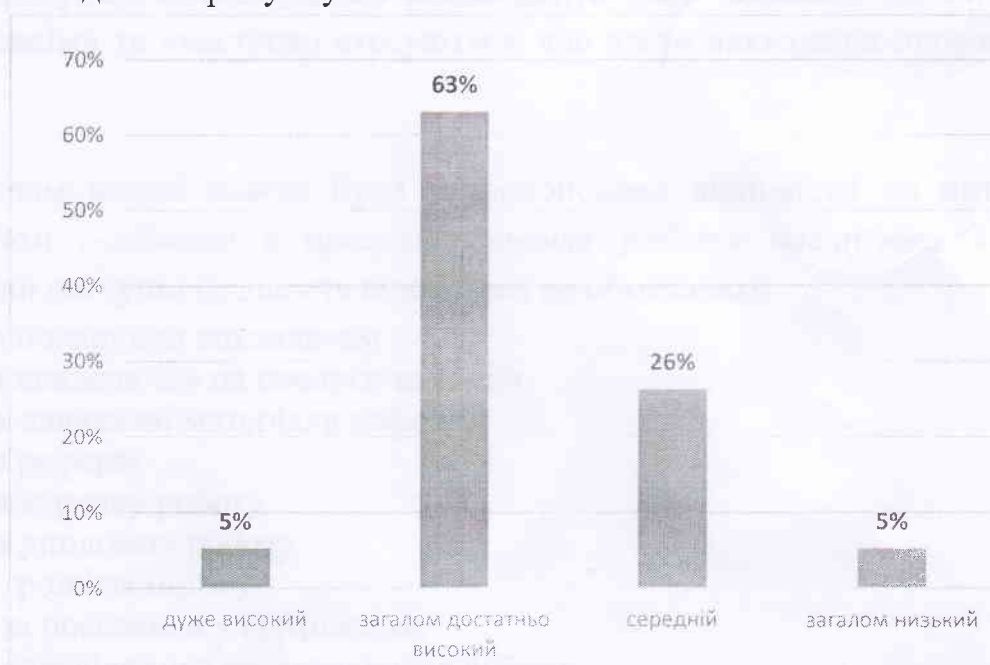


Рисунок 1 - Оцінювання якості освіти в ТДАТУ здобувачами вищої освіти (у відсотках)

З аналізу рисунку 1 не важко пересвідчитися у достатньо високій оцінці якості освіти в ТДАТУ, а саме рівень «дуже високий» 5% і «загалом достатньо високий» 63%.

2. Здобувачам вищої освіти було запропоновано оцінити корупцію в університеті за наступною шкалою: ні, не стосуються зовсім; частково стосуються, але часто викладачів провокують самі студенти; стосуються частково, і "ініціатива" належить деяким викладачам; корупція у нас масове явище, у якому задіяні усі - і студенти, і викладачі. Результати опрацювання відповідей респондентів наведені на рисунку 2.



Рисунок 2 - Оцінювання здобувачами вищої освіти рівня корупції в університеті (у відсотках)

Аналіз рисунку 2 показує, що респонденти дали відповіді по 44,7% «ні, не стосуються зовсім» та «частково стосуються, але часто викладачів провокують самі студенти».

3. Здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання: «Чи доводилось Вам особисто в процесі навчання робити наступне...?». Варіанти відповідей були наступні (кількість відповідей не обмежено):

- дарувати подарунки викладачам
- надавати викладачам на послуги кафедри
- купувати навчальні матеріали кафедри
- купувати реферат
- купувати курсову роботу
- купувати дипломну роботу
- платити гроші за оцінку
- платити за поселення у гуртожиток
- нічого з переліченого не доводилося робити

Результати опрацювання відповідей респондентів наведені на рисунку 3.

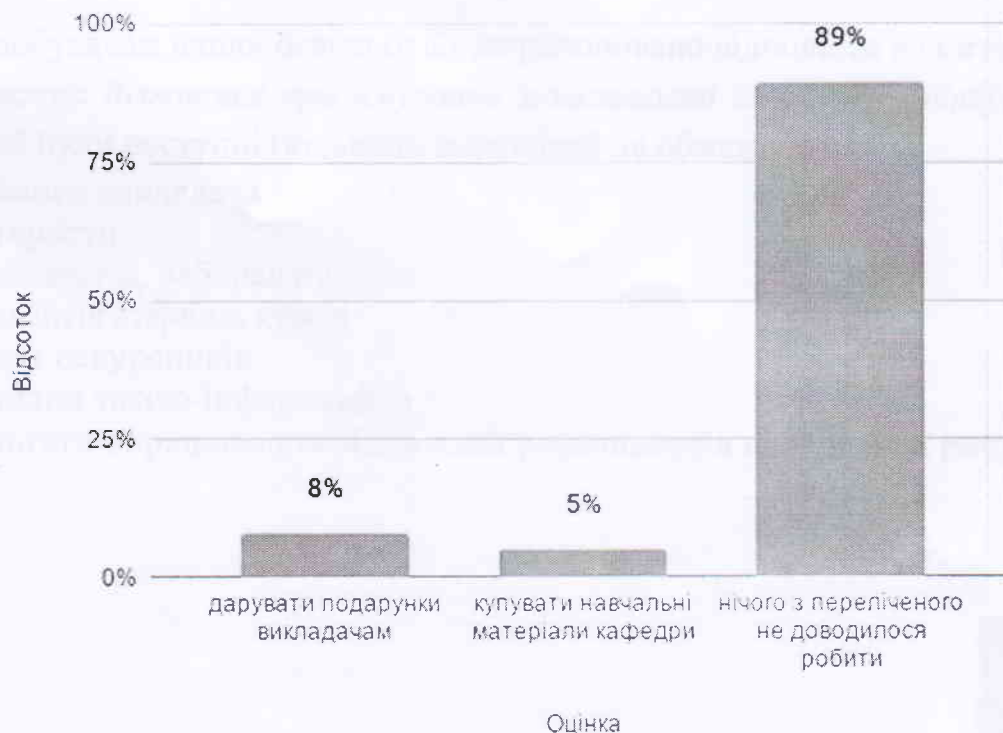


Рисунок 3 - Оцінювання здобувачами вищої освіти дій щодо питань недоброчесності в університеті (у відсотках)

Аналіз рисунку 3 показує відповідь респондентів на 89%, що ніяких дій щодо питань недоброчесності в університеті їм не доводилось робити. Всі інші варіанти відповідей, які не зображені на рисунку 3 отримали по 3%.

4. В продовженні попереднього питання здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання: «Якщо Ви особисто робили щось з вище переліченого, то з якою метою?». Варіанти відповідей були наступні (кількість відповідей не обмежено):

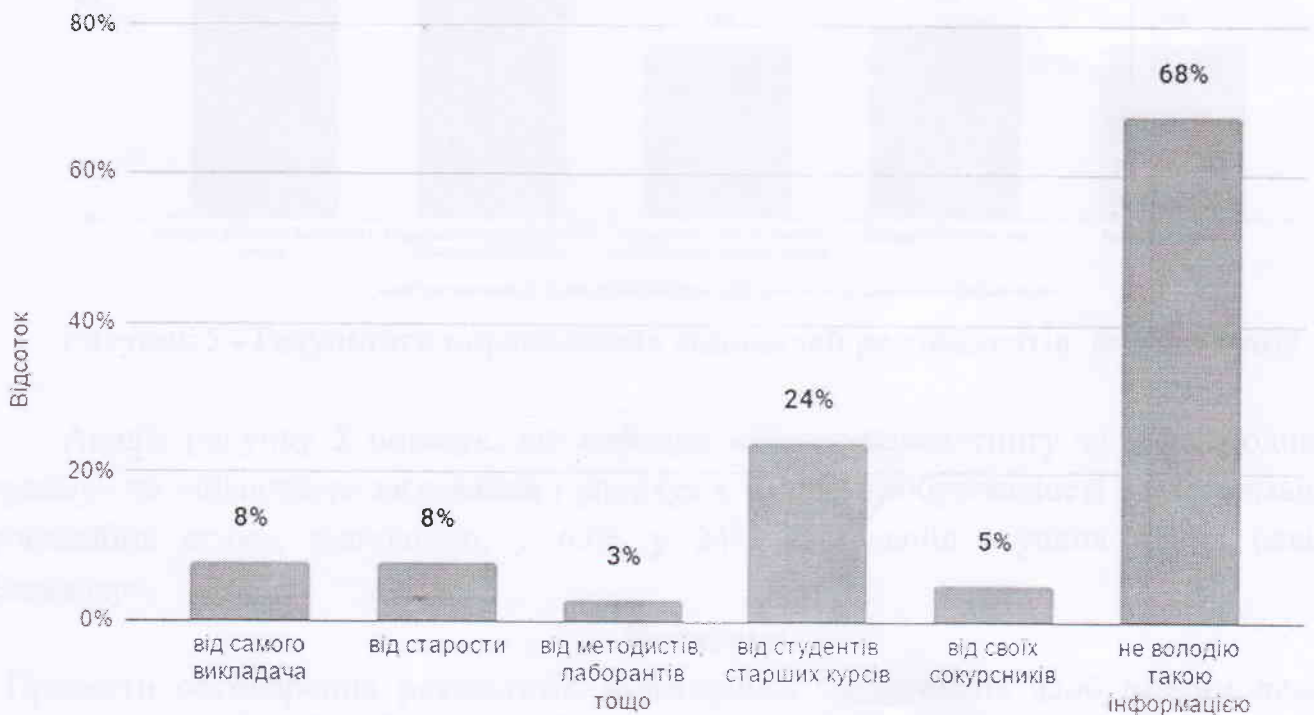
- для того, щоб вступити до ЗВО
- для того, щоб отримати потрібну оцінку
- для того, щоб не здавати лабораторні і практичні роботи
- для того, щоб не робити особисто курсову чи дипломну роботу
- це був «знак вдячності»
- в мене не було вибору, я діяв під тиском вимог викладача

Результати опрацювання відповідей **4 респондентів** показують, що 2 з них відповіли, що купували навчальні матеріали кафедри і дарували подарунки викладачам у «знак вдячності»; 1 респондент дарував подарунки викладачам для того, щоб вступити до ЗВО і ще один робив всі зазначені дії щодо питань недоброчесності для того, щоб не здавати лабораторні і практичні роботи і не робити особисто курсову роботу.

5. Здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання: «В який спосіб можна дізнатися про існування можливості «купити» оцінку?». Варіанти відповідей були наступні (кількість відповідей не обмежено):

- від самого викладача
- від старости
- від методистів, лаборантів тощо
- від студентів старших курсів
- від своїх сокурсників
- не володію такою інформацією

Результати опрацювання відповідей респондентів наведені на рисунку 4.



В який спосіб можна дізнатися про існування можливості «купити» оцінку?

Рисунок 4 - Результати опрацювання відповідей респондентів (у відсотках)

З рисунку 4 видно, що 68% здобувачів вищої освіти не володіють інформацією щодо існування можливості «купити» оцінку, 24% вказують – від студентів старших курсів.

6. Здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання: «Коллективи яких кафедр, на Ваш погляд, є взірцем доброчесності та дотримання професійної етики?» (кількість відповідей не обмежено). Результати опрацювання відповідей респондентів наведені на рисунку 5.

На рисунку 5 не показані кафедри, які отримали оцінку 13% і нижче: менеджменту (13%), обліку і оподаткування (13%), публічного управління, адміністрування та права (11%); фінансів, банківської справи і страхування (11%), вищої математики і фізики (11%), підприємництва, торгівлі та біржової діяльності (8%) та інші.

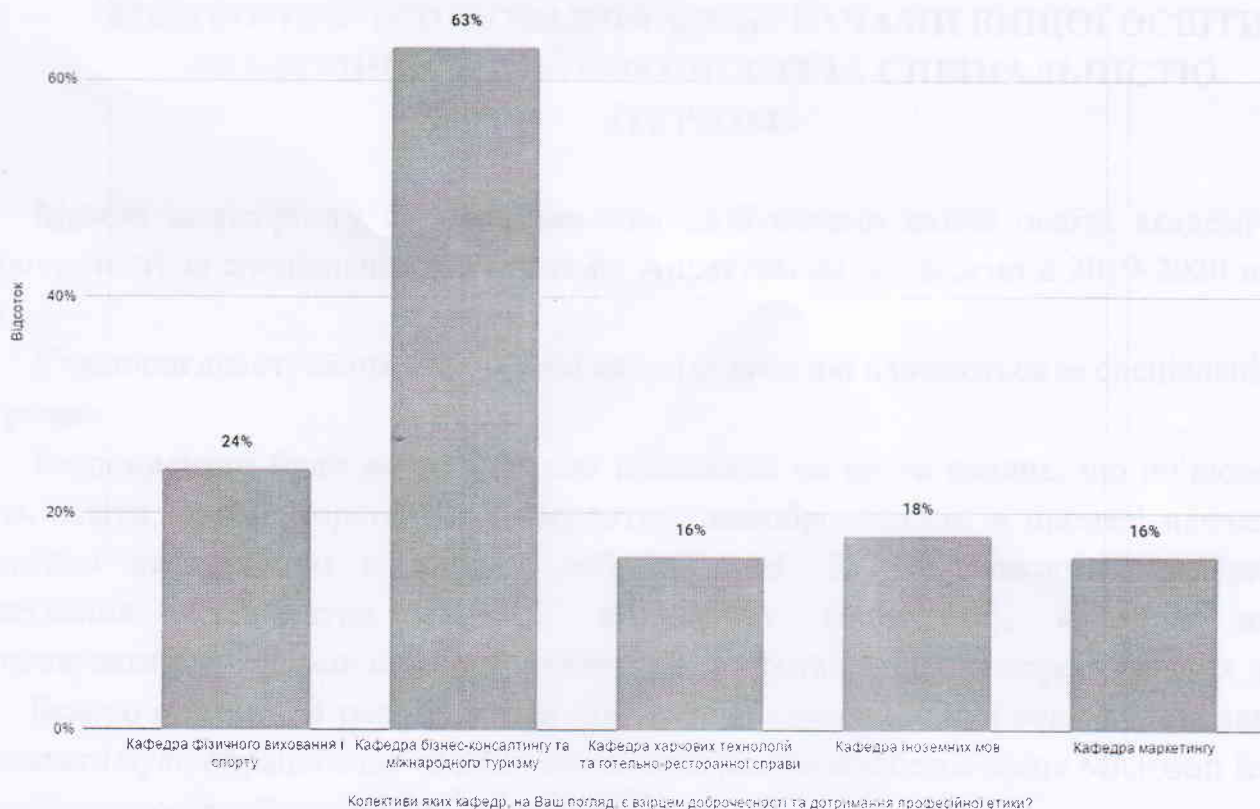


Рисунок 5 - Результати опрацювання відповідей респондентів (у відсотках)

Аналіз рисунку 5 показує, що кафедри «Бізнес-консалтингу та міжнародного туризму» та «Фізичного виховання і спорту» є взірцем доброчесності та дотримання професійної етики, відповідно, у 63% у 24% здобувачів ступеня вищої освіти «Бакалавр».

Висновки

1. Провести обговорення результатів моніторингу оцінювання здобувачами вищої освіти академічної доброчесності за спеціальністю «Туризм» на розширеному засіданні випускової кафедри бізнес-консалтингу та міжнародного туризму із запрошенням усіх науково-педагогічних працівників, що викладають на ОПП «Туризм».
2. Провести обговорення результатів моніторингу зі здобувачами вищої освіти за ОПП «Туризм», акцентувати увагу на відкритості усіх процесів, пов'язаних із дотриманням політики доброчесності в університеті.
3. Довести до відома науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти за ОПП «Туризм» зміст антикорупційної програми ТДАТУ, методичних рекомендацій з питань запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, методичних рекомендацій запобігання і протидії корупції в державних органах влади та органах місцевого самоврядування, кодексу честі ТДАТУ.

Декан факультету економіки та бізнесу
к.е.н., доцент
Завідувач відділу МЯОД ТДАТУ,
к.т.н, доцент

Карман С.В.

Скляр Р.В.