

МОНІТОРИНГ ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ЗА ОСВІТНЬО- ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ «ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ»

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачами вищої освіти якістю освітнього процесу ТДАТУ з метою вдосконалення якості вищої освіти. Анкетування проведено в 1 семестрі 2019-2020 навч. року.

Учасники анкетування – здобувачі вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Публічне управління та адміністрування».

Всього опитано на сайті університету за *анкетною для здобувачів вищої освіти щодо якості освітньої програми* **38 респондентів** (здобувачів ступеня вищої освіти «Бакалавр»), контингент яких представлено на рисунку 1. Результати було опрацьовано за допомогою програмного забезпечення Microsoft Excel (з допустимою похибкою вимірювання 0,1%).

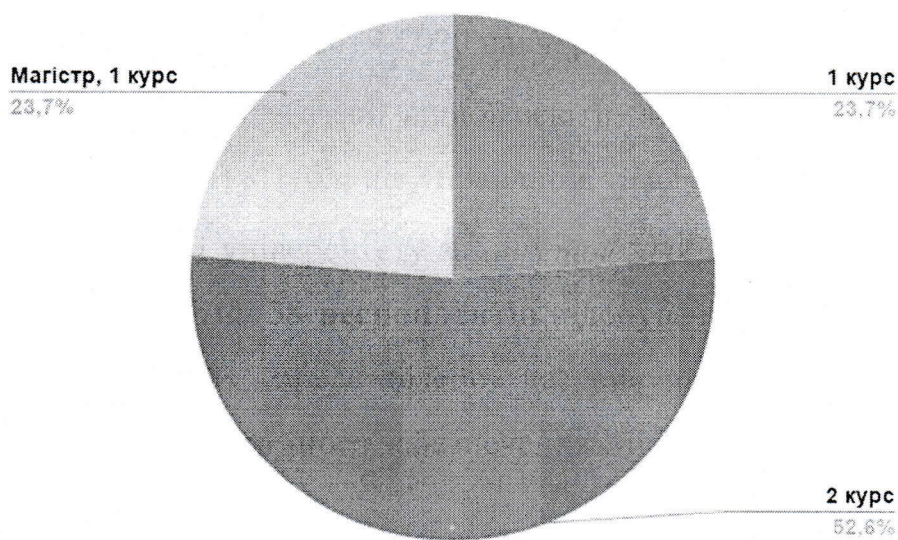


Рис. 1. Контингент респондентів (у відсотках)

Оцінку здійснювали за 5-бальною шкалою:

- 1 бал – якість відсутня;
- 2 бали – якість проявляється зрідка;
- 3 бали – якість проявляється на достатньому рівні;
- 4 бали – проявляється часто;
- 5 балів – якість проявляється практично завжди.

Результати оцінювання здобувачами вищої освіти представлено у таблиці 1.

Таблиця 1- Оцінювання якості ОПП «Публічне управління та адміністрування» здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1	Задоволеність навчанням за обраною освітньою програмою	65,8	26,3	7,9	0	0
2	Зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін	47,4	42,1	7,9	2,6	0
3	Відповідність отриманих результатів вивчення дисциплін заявленим в них цілям	55,3	34,2	10,5	0	0
4	Актуальність освітньої програми у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі	73,7	18,4	7,9	0	0
5	Співвідношення теоретичної і практичної частини	60,5	28,9	7,9	2,6	0
6	Прозорість та чесність оцінювання знань	73,7	18,4	7,9	0	0
7	Використання викладачами сучасних педагогічних методів (майстер-класів, навчальних дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо)	65,8	21,1	5,3	7,9	0
8	Спрямованість дисциплін на майбутню професію	68,4	21,1	7,9	2,6	0
9	Обґрунтованість навантаження на здобувача вищої освіти (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень)	52,6	34,2	5,3	5,3	2,6
10	Організація наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, дискусії тощо)	73,7	15,8	5,3	5,3	0
11	Залучення здобувачів вищої освіти до організації, проведення та участі у наукових і практичних заходах	78,9	7,9	10,5	2,6	0
12	Доступність графіків освітнього процесу та розкладів	73,7	18,4	7,9	0	0
13	Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки університету, репозитарію	78,9	15,8	5,3	0	0
14	Якість методичних матеріалів дисциплін на НІП ТДАТУ	63,2	28,9	7,9	0	0
15	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяє моєму навчанням	78,9	13,2	5,3	0	2,6

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за ОПП «Публічне управління та адміністрування» за всіма критеріями є досить високою.

Найвищі оцінки (максимальна сума відсотків за балами «5» і «4») здобувачі вищої освіти поставили за критеріями: «задоволеність навчанням за обраною освітньою програмою», «актуальність освітньої програми у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі», «прозорість та чесність оцінювання знань», «доступність графіків освітнього процесу та розкладів» та «доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки університету, репозитарію».

Найнижче (максимальна сума відсотків за балами «1» і «2») здобувачі вищої освіти оцінили: «обґрунтованість навантаження на здобувача вищої освіти» (5,3% оцінили на 2 бали та 2,6% на 1 бал), «використання викладачами сучасних педагогічних методів», «організація наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, дискусії тощо)».

Загальну оцінку якості освітнього процесу за ОПП «Публічне управління та адміністрування» здобувачами вищої освіти різних курсів представлено у таблиці 2. Найвищі бали поставили здобувачі СВО «Магістр» 1 курсу (91,1 % опитаних оцінили на 5 балів та 8,9% на 4 бали). 9,6 % опитаних здобувачів 1 курсу оцінили якість освітніх послуг на незадовільному рівні.

Таблиця 2 - Оцінювання якості ОПП «Публічне управління та адміністрування» здобувачами вищої освіти різних курсів (у відсотках)

№ з/п	Курс, на якому навчається здобувач вищої освіти	Бали				
		5	4	3	2	1
1	Бакалавр, 1 курс	23,0	36,3	31,1	8,1	1,5
2	Бакалавр, 2 курс	76,7	23,3	0	0	0
3	Магістр, 1 курс	91,1	8,9	0	0	0

Інші пропозиції щодо покращання якості освіти та освітнього процесу в ТДАТУ, які запропонували здобувачі вищої освіти при опитуванні:

- поліпшити роботу навчально-інформаційного порталу;

- проводити більше конференцій.

Якість викладання дисциплін здобувачами вищої освіти було запропоновано оцінити за **25 критеріями**.

Аналіз **228 анкет** (таблиця 3) показав, що вони в цілому задоволені рівнем викладання дисциплін з середнім відсотком відвідуваності **87,1%**.

Таблиця 3 – Оцінювання якості викладання дисциплін здобувачами вищої освіти (у відсотках)

Критерії оцінювання	5	4	3	2	1
I. Методичний рівень занять (середнє значення)	60,8	23,6	10,6	2,3	2,7
Викладає матеріал зрозуміло, доступно, з поясненням складних позицій	64,5	22,8	9,6	1,8	1,3
Дотримується логічної послідовності у викладенні матеріалу, відокремлює важливі моменти	60,5	25,9	9,2	3,1	1,3
Може викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни	56,6	26,8	11,0	3,5	2,2
Слідкує за реакцією аудиторії	59,6	25,4	11,0	2,2	1,8
Ставить питання і мотивує до дискусії	56,6	27,2	11,4	2,6	2,2
Володіє високою культурою мовлення	64,9	21,9	9,6	1,3	2,2
Дотримується оптимального темпу викладення матеріалу	62,7	22,8	11,0	1,3	2,2
Проявляє творчий підхід та інтерес до своєї роботи	59,2	23,2	10,5	4,4	2,6
Використовує навчально-методичні матеріали (методичні вказівки, посібники тощо)	56,1	26,8	12,3	3,1	1,8
Якість розміщених викладачем методичних матеріалів з дисципліни на НІП	67,1	17,1	11,8	1,3	2,6
Спонукає до використання ресурсів наукової бібліотеки ТДАТУ у процесі вивчення дисципліни	61,0	21,1	9,6	1,3	7,0
Використовує технічні засоби навчання (комп'ютер, проектор тощо)	60,5	21,9	10,1	1,8	5,7
II. Теоретичний рівень занять (середнє значення)	62,2	23,1	10,1	2,4	2,3
Проявляє професійну ерудицію	66,7	20,6	9,6	1,3	1,8
Знайомить з останніми досягненнями науки	58,3	24,1	11,4	2,2	3,9
Наводить науково-обґрунтовані аргументи	60,5	23,2	11,0	3,5	1,8
Пов'язує теоретичний матеріал з практичними завданнями майбутніх фахівців	61,0	24,6	9,6	2,2	2,6
Організованість самостійної роботи (наявність завдань, методичних вказівок тощо)	64,5	22,8	8,8	2,6	1,3
III. Ставлення до здобувачів вищої освіти (середнє значення)	65,3	19,8	9,6	2,6	2,7
Доброчесність і тактовність, толерантність	65,8	19,7	9,6	1,8	3,1
Пунктуальність, організованість	62,7	21,5	9,2	3,1	3,5
Вимогливість, наполегливість	64,0	22,8	9,2	2,2	1,8
Зацікавленість в успіхах здобувачів вищої освіти	63,6	19,7	10,5	3,1	3,1
Зрозумілі й оприлюднені критерії виставлення оцінок	59,6	23,7	10,5	2,6	3,5
Прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання	64,0	18,4	10,5	3,1	3,9
Охайність, зовнішній вигляд	72,8	15,4	7,9	2,6	1,3
Доброчесність	69,7	17,1	9,2	2,2	1,8
Середній показник відвідуваності занять	87,1				

Найвищими балами в I розділі «**Методичний рівень знань**» оцінено «викладає матеріал зрозуміло, доступно, з поясненням складних позицій», «дотримується логічної послідовності у викладенні матеріалу, відокремлює важливі моменти», «володіє високою культурою мовлення»; в II розділі «**Теоретичний рівень занять**» - «проявляє професійну ерудицію» та «організованість самостійної роботи»; в III розділі «**Ставлення до здобувачів вищої освіти**» - «вимогливість, наполегливість», «охайність, зовнішній вигляд» та «доброчесність».

Найнижчі бали в I розділі отримано за «може викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни», «проявляє творчий підхід та інтерес до своєї роботи», «спонукає до використання ресурсів наукової бібліотеки ТДАТУ у процесі вивчення дисципліни», «використовує технічні засоби навчання»; в II розділі – «знайомить з останніми досягненнями науки», «наводить науково-обґрунтовані аргументи»; в III розділі – «пунктуальність, організованість», «зрозумілі й оприлюднені критерії виставлення оцінок» та «прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання» (3,1% оцінили на 2 бали і 3,9% на 1 бал).

Висновки

Моніторинг рівня задоволеності здобувачами вищої освіти якістю освітнього процесу за ОПП «Публічне управління та адміністрування» в ТДАТУ показав, що оцінка організації освітнього процесу за даною ОПП є досить високою. Найбільше здобувачі вищої освіти задоволені навчанням за обраною освітньою програмою, актуальністю освітньої програми у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі, прозорістю та чесністю оцінювання знань студентів, доступністю графіків освітнього процесу та розкладів та доступністю навчальної і наукової літератури бібліотеки університету, репозитарію.

Недостатня висока якість, на думку здобувачів, за наступними критеріями: «обґрунтованість навантаження на здобувача вищої освіти» (5,3% оцінили на 2 бали та 2,6% на 1 бал), «використання викладачами сучасних педагогічних методів», «організація наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, дискусії тощо)».

Загальну оцінку якості освітнього процесу за ОПП «Публічне управління та адміністрування» здобувачами вищої освіти різних курсів представлено у таблиці 2. Найвищі бали поставили здобувачі СВО «**Магістр**» 1 курсу (91,1 % опитаних оцінили на 5 балів та 8,9% на 4 бали). 9,6 % опитаних здобувачів 1 курсу оцінили якість освітніх послуг на незадовільному рівні.

В якості пропозицій щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в ТДАТУ, здобувачами вищої освіти було запропоновано поліпшити роботу навчально-інформаційного порталу та збільшити кількість проведення наукових конференцій.

Оцінювання якості викладання дисциплін здобувачами вищої освіти показав, що вони в цілому задоволені рівнем викладання. Найвищими балами оцінено якість за наступними критеріями: «методичний рівень знань», «теоретичний рівень занять», «ставлення до здобувачів вищої освіти». Найнижчі бали отримано за: «може викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни», «проявляє творчий підхід та інтерес до своєї роботи», «спонукає до використання ресурсів наукової бібліотеки ТДАТУ у процесі вивчення дисципліни», «використовує технічні засоби навчання».

З урахуванням даних моніторингу та зроблених зауважень пропонується:

1) удосконалити роботу навчально-інформаційного порталу ТДАТУ, яка дозволить здобувачам в режимі онлайн переглядати свої оцінки.

2) організувати дві науково-практичні конференції у навчальному році з метою підвищення інтересу здобувачів вищої освіти до активної наукової діяльності у досліджуваній галузі, а також сприяння формування між дисциплінарних наукових зав'язків, виховання системного мислення фахівця з публічного управління та адміністрування.

3) з метою обґрунтування навантаження на здобувача вищої освіти долучити здобувачів до процесу розробки навчального плану до спеціальності;

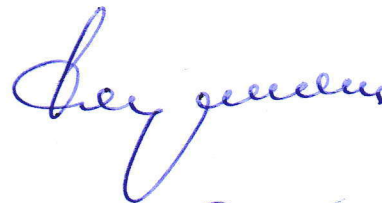
4) з навчальних дисциплін професійної підготовки запровадити використання сучасних педагогічних методів (майстер-класів, навчальних дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор) з метою формування пізнавальних і професійних мотивів та інтересів, виховання системного мислення фахівця.

5) запровадити семінар для викладачів з творчого підходу з метою підтримки інтересу до своєї роботи та аудиторії до дисципліни.

б) для спонукання до використання ресурсів наукової бібліотеки ТДАТУ у процесі вивчення дисципліни, рекомендувати поглиблене самостійне вивчення фундаментальних наукових досліджень необхідних для майбутньої практичної діяльності.

7) рекомендуємо посилити рівень та якість використання технічних засобів навчання в процесів викладання дисциплін, шляхом створення відео-лекцій, презентацій з інновацій спеціальності.

Декан факультету економіки та бізнесу
к.е.н., доцент



Карман С.В.

Завідувач відділу МЯОД ТДАТУ,
к.т.н, доцент



Скляр Р.В.