



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ  
УКРАЇНИ

ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ  
АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ДМИТРА  
МОТОРНОГО

ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА  
БІЗНЕСУ



КАФЕДРА ПІДПРИЄМНИЦТВА,  
ТОРГІВЛІ ТА БІРЖОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

**ПРАГМАТИЗМ У ПІДГОТОВЦІ**

**МАЙБУТНІХ ПІДПРИЄМЦІВ:**

**МАТЕРІАЛИ ІІ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

*15 червня 2020 р., ТДАТУ*



*м. Мелітополь*

**УДК 378.124**

**ББК 60.655**

**Прагматизм у підготовці майбутніх підприємців: матеріали II науково-практичної конференції, м. Мелітополь, 15 червня 2020 р. Мелітополь: Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного, 2020. 176 с.**

У матеріалах конференції висвітлено позиції студентів, магістрів, викладачів та стейкхолдерів щодо теоретичних, методичних та практичних аспектів підготовки майбутніх підприємців, сформовані за підсумками проходження практичної підготовки – навчальних, виробничих, закордонних практик, а також навчання за дуальною системою, які суттєво покращують якість освіти майбутніх фахівців.

**Відповідальний за випуск: к.е.н., доцент Педченко Г.П.**

© Кафедра підприємництва, торгівлі та біржової діяльності, 2020

© Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного, 2020

## ЗМІСТ

Андрєєва Л.О., Андрєєв Є.А.

**ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІННОВАЦІЙНОГО  
РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ТОРГІВЛІ** 6

Андрєєва Л.О., Пославська М.М.

**КОНКУРЕНТНА ПОЗИЦІЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ СТРУКТУРИ  
ТА ШЛЯХИ ЇЇ ЗМІЦНЕННЯ** 10

Андріяшин В. С., Лисак О.І.

**ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА У СФЕРІ ПІДТРИМКИ РОЗВИТКУ  
ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ** 15

Андріяшин В., Педченко Г.П.

**АНАЛІЗ СТАНУ ЗАРОБІТНОЇ ПЛАТИ В УКРАЇНІ ТА РЕЗЕРВИ  
ЙОГО ПОКРАЩЕННЯ** 17

Бекєтова Г.О., Тебенко В.М.

**КРАЦІ ІДЕЇ ДЛЯ МАЛОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ ТА СВІТІ** 23

Бромирський Б.О., Грицаєнко М.І.

**МОНІТОРИНГ ФІНАНСОВОГО СТАНУ ПІДПРИЄМСТВА В  
СИСТЕМІ ЙОГО ЕКОНОМІЧНОГО УПРАВЛІННЯ** 28

Булаєва В., Лисак О.І.

**ІСТОРІЯ РОЗВИТКУ ТА СУЧАСНИЙ СТАН МАЛОГО  
ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ** 33

Булаєва В., Педченко Г.П.,

**СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РИНКУ ПРАЦІ В УКРАЇНІ** 36

Бурган І.К., Грицаєнко Г.І.

**МІСЦЕ АНАЛІЗУ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В  
ЕКОНОМІЧНОМУ УПРАВЛІННІ ПІДПРИЄМСТВОМ** 41

Водяницька Я., Лисак О.І.

**ДРОПШИПІНГ ЯК СХЕМА РОБОТИ ІНТЕРНЕТ-МАГАЗИНУ** 47

Воробйова А., Андрєєва Л. О.

**КОМПЛЕКСНА ОЦІНКА ФІНАНСОВИХ РИЗИКІВ  
ПІДПРИЄМСТВА** 52

Грабовська Я.О., Педченко Г.П.

**МІГРАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ В УКРАЇНІ: ДИНАМІКА, ТЕНДЕНЦІЇ,  
ПЕРСПЕКТИВИ** 55

## КОМПЛЕКСНА ОЦІНКА ФІНАНСОВИХ РИЗИКІВ ПІДПРИЄМСТВА

Воробйова А., магістр

Андрєєва Л. О., к. е. н., доцент

*Таврійський державний агротехнологічний університет*

*ім. Дмитра Моторного*

**Постановка проблеми.** У сучасній економічній ситуації підприємства змушені функціонувати в умовах впливу фінансових ризиків та нестабільності як внутрішнього, так і зовнішнього середовища. Тому важливим є використання адекватної методики їх оцінки, відповідної умовам ринкової економіки.

**Мета.** Удосконалення методичних підходів до проведення комплексної оцінки фінансових ризиків підприємства.

**Виклад основного матеріалу.** В економічній літературі існує значна кількість методик оцінки фінансових ризиків, одні з яких дозволяють виявити зовнішні загрози, інші розглядають ризики, що генеруються у внутрішньому середовищі діяльності суб'єкта господарювання. Для більш ефективної оцінки повинен використовуватися комплексний метод, що буде поєднувати обидва підходи та дозволить проаналізувати всю сукупність фінансових ризиків підприємства.

Для визначення ступеня ризику фінансової стійкості застосовуються показники, що враховують, з одного боку, джерела фінансування запасів, які використовуються підприємством [2, с. 35], а з іншого – дають можливість зробити висновок щодо загального ступеня залежності суб'єкта господарювання від зовнішніх джерел фінансування [1, с. 82], наведені у таблиці 1.

*Таблиця 1*

### Абсолютні показники фінансової стійкості підприємства

| Показники                              | 2015<br>р. | 2016<br>р. | 2017<br>р. | Відхилення<br>2017 р. до 2015 р.,<br>(+/-) |
|--|------------|------------|------------|--|
| Власні обігові кошти, тис, грн.        | 42,6       | 24,1       | -9,8       | -52,4                                      |
| Довгострокові зобов'язання             | 100,2      | 60,1       | 12,5       | -87,7                                      |
| Кредиторська заборгованість            | 64,8       | 60,1       | 12,5       | -52,3                                      |
| Поточні зобов'язання і<br>забезпечення | 100,2      | 60,1       | 12,5       | -87,5                                      |
| Інші поточні                           | 35,4       | -          | -          | -  |
| Запаси                                 | 140,2      | 84,2       | 2,7        | -137,5                                     |

Як видно з проведених розрахунків, ФГ «ВЕЛЕС» характеризується кризовим фінансовим станом, що вказує на можливість банкрутства підприємства. Така ситуація свідчить про нездатність підприємства розраховуватися за своїми зобов'язаннями.

Рівень залежності підприємства від зовнішніх джерел фінансування на основі відносних показників подано в таблиці 2.

Аналізуючи таблицю 2, бачимо що власні обігові кошти протягом 2015-2017 роках мають тенденцію до зменшення. На протязі 2015-2016 роках підприємство може фінансувати частину оборотних активів за рахунок своїх фінансових ресурсів. У 2015 році власні обігові кошти становили 42,8 тис, грн., у 2016 році бачимо зменшення до 24,1 тис, грн., у 2017 році у підприємства немає власних коштів.

Таблиця 2

### Аналіз фінансової стійкості підприємства

| Показники  | 2015 р. | 2016 р. | 2017 р. | Відхилення 2017 р. До 2015 р.(+/-) |
|--|---------|---------|---------|------------------------------------|
| Власні обігові кошти, тис, грн.                            | 42,6    | 24,1    | -9,8    | -52,4                              |
| Коефіцієнт забезпечення оборотних активів власними коштами | 0,30    | 0,29    | -3,63   | -3,93                              |
| Маневреність робочого капіталу                             | 3,29    | 3,49    | -0,28   | -3,57                              |
| Маневреність власних обігових грошових коштів              | 0,06    | -       | -       | -                                  |
| Коефіцієнт забезпеченості власними обіговими коштами       | 0,30    | 0,29    | -3,63   | -3,93                              |
| Коефіцієнт покриття запасів                                | 0,77    | 1,00    | 1,00    | 0,23                               |
| Коефіцієнт фінансової незалежності                         | 0,49    | 0,51    | 0,64    | 0,15                               |
| Коефіцієнт концентрації позикового капіталу                | 0,51    | 0,49    | 0,36    | -0,15                              |
| Коефіцієнт фінансово стабільності                          | 0,01    | 0,01    | 0,03    | 0,02                               |
| Коефіцієнт фінансової стійкості                            | 0,49    | 0,51    | 0,64    | 0,15                               |

Відповідно до цього у 2017 році спостерігається негативна тенденція коефіцієнта забезпечення оборотних активів власними коштами, маневреність робочого капіталу, коефіцієнт забезпеченості власними обіговими коштами, коефіцієнт фінансової стабільності.

Не дивлячись на це спостерігається тенденція до збільшення коефіцієнта фінансової незалежності у 2017 році він збільшився на 0,15 і становить 0,64, це означає що підприємство не досить повно використовує свій потенціал. Також спостерігається збільшення коефіцієнта фінансової

стійкості у 2017 році на 0,15 і становить 0,64, але цей показник нижче нормативного (0,7-0,9) [3]. Це свідчить, що підприємство має ризик до втрати платоспроможності, а також банкрутство.

**Висновки.** Використання комплексного методу оцінки дає змогу проаналізувати вплив як внутрішніх, так і зовнішніх фінансових ризиків на діяльність підприємств і є найбільш адекватним до реальних умов їх функціонування.

### **Список літератури.**

1.Методичні рекомендації до виконання практичних завдань з навчальної дисципліни "Фінансовий аналіз" для студентів спеціалізації "Фінанси" денної форми навчання / укл. М. М. Берест. – Х. : Вид. ХНЕУ, 2009. – 39 с

2. Зоріна О. А. Методи аналізу фінансових ризиків / О. А. Зоріна // Міжнародний збірник наукових праць. – 2010. – Вип. 20. – С. 221–229

3.Аналіз фінансової стійкості підприємства [Електронний ресурс]-  
[https://pidruchniki.com/16011013/ekonomika/analiz\\_finansovoyi\\_stiykosti\\_pidpriyemstva](https://pidruchniki.com/16011013/ekonomika/analiz_finansovoyi_stiykosti_pidpriyemstva).