



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ  
УКРАЇНИ

ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ  
АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ДМИТРА  
МОТОРНОГО

ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА  
БІЗНЕСУ



КАФЕДРА ПІДПРИЄМНИЦТВА,  
ТОРГІВЛІ ТА БІРЖОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

**ПРАГМАТИЗМ У ПІДГОТОВЦІ**

**МАЙБУТНІХ ПІДПРИЄМЦІВ:**

**МАТЕРІАЛИ ІІ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

*15 червня 2020 р., ТДАТУ*



*м. Мелітополь*

**УДК 378.124**

**ББК 60.655**

**Прагматизм у підготовці майбутніх підприємців: матеріали II науково-практичної конференції, м. Мелітополь, 15 червня 2020 р. Мелітополь: Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного, 2020. 176 с.**

У матеріалах конференції висвітлено позиції студентів, магістрів, викладачів та стейкхолдерів щодо теоретичних, методичних та практичних аспектів підготовки майбутніх підприємців, сформовані за підсумками проходження практичної підготовки – навчальних, виробничих, закордонних практик, а також навчання за дуальною системою, які суттєво покращують якість освіти майбутніх фахівців.

**Відповідальний за випуск: к.е.н., доцент Педченко Г.П.**

© Кафедра підприємництва, торгівлі та біржової діяльності, 2020

© Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного, 2020

## ЗМІСТ

Андрєєва Л.О., Андрєєв Є.А.

**ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІННОВАЦІЙНОГО  
РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ТОРГІВЛІ** 6

Андрєєва Л.О., Пославська М.М.

**КОНКУРЕНТНА ПОЗИЦІЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ СТРУКТУРИ  
ТА ШЛЯХИ ЇЇ ЗМІЦНЕННЯ** 10

Андріяшин В. С., Лисак О.І.

**ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА У СФЕРІ ПІДТРИМКИ РОЗВИТКУ  
ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ** 15

Андріяшин В., Педченко Г.П.

**АНАЛІЗ СТАНУ ЗАРОБІТНОЇ ПЛАТИ В УКРАЇНІ ТА РЕЗЕРВИ  
ЙОГО ПОКРАЩЕННЯ** 17

Бекєтова Г.О., Тебенко В.М.

**КРАЦІ ІДЕЇ ДЛЯ МАЛОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ ТА СВІТІ** 23

Бромирський Б.О., Грицаєнко М.І.

**МОНІТОРИНГ ФІНАНСОВОГО СТАНУ ПІДПРИЄМСТВА В  
СИСТЕМІ ЙОГО ЕКОНОМІЧНОГО УПРАВЛІННЯ** 28

Булаєва В., Лисак О.І.

**ІСТОРІЯ РОЗВИТКУ ТА СУЧАСНИЙ СТАН МАЛОГО  
ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ** 33

Булаєва В., Педченко Г.П.,

**СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РИНКУ ПРАЦІ В УКРАЇНІ** 36

Бурган І.К., Грицаєнко Г.І.

**МІСЦЕ АНАЛІЗУ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В  
ЕКОНОМІЧНОМУ УПРАВЛІННІ ПІДПРИЄМСТВОМ** 41

Водяницька Я., Лисак О.І.

**ДРОПШИПІНГ ЯК СХЕМА РОБОТИ ІНТЕРНЕТ-МАГАЗИНУ** 47

Воробйова А., Андрєєва Л. О.

**КОМПЛЕКСНА ОЦІНКА ФІНАНСОВИХ РИЗИКІВ  
ПІДПРИЄМСТВА** 52

Грабовська Я.О., Педченко Г.П.

**МІГРАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ В УКРАЇНІ: ДИНАМІКА, ТЕНДЕНЦІЇ,  
ПЕРСПЕКТИВИ** 55

Грабовська Я, Тебенко В. М., Зеваченкова О.Е.	
<b>РОЛЬ МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ В ЕКОНОМІЦІ КРАЇНИ</b>	60
Дидичкін В.О., Грицаєнко Г.І.	
<b>АНАЛІЗ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У ВИЗНАЧЕННІ ПЕРСПЕКТИВ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА</b>	65
Дубініна В. О., Андрєєва Л.О.	
<b>АКТУАЛЬНІСТЬ ПРОЕКТНОГО ПІДХОДУ В УПРАВЛІННІ ПІДПРИЄМСТВАМИ</b>	71
Зіняк О.Р., Завадських Г.М., Зеваченкова О.Е.	
<b>МІСЦЕ МАЛОГО БІЗНЕСУ В РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ</b>	74
Златьєв А.С.,Грицаєнко М.І.	
<b>ПІДХОДИ ДО ОБГРУНТУВАННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ІДЕЇ</b>	80
Іванова О. Г., Андрєєва Л. О.	
<b>ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ МАТРИЧНОЇ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ СТРУКТУРИ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТОМ</b>	86
Карюк А.М.,Грицаєнко М.І.	
<b>ФІНАНСОВИЙ АНАЛІЗ У ВИЗНАЧЕННІ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПІДПРИЄМСТВА</b>	88
Карюк А., Терещенко М.А.	
<b>ОЦІНКА ФІНАНСОВОГО СТАНУ ПІДПРИЄМСТВА</b>	93
Крамчанін А., Тебенко В. М.	
<b>ІНВЕСТИЦІЙНЕ СУПРОВОДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ</b>	97
Лисак Г.Є., Лисак О.І.	
<b>ВДОСКОНАЛЕННЯ МАРКЕТИНГОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА</b>	102
Лисак Г., Терещенко М.А.	
<b>СТИМУЛЮВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ</b>	108
Марцун В., Завадських Г.М.	
<b>ОСОБЛИВОСТІ ТА ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ БІРЖОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ</b>	112

Недорезков А.І., Грицаєнко Г.І.	
<b>ЕКОНОМІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ЗАКЛАДОМ ВИЩОЇ ОСВІТИ</b>	118
Недорезков А.І., Педченко Г.П.	
<b>СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ НА РИНКУ ПЛОДІВ УКРАЇНИ</b>	123
Панченко П., Тебенко В.М.	
<b>СОЦІАЛЬНЕ ПІДПРИЄМНИЦТВО В УКРАЇНІ</b>	129
Панченко П., Терещенко М.А.	
<b>АНАЛІЗ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА</b>	133
Педченко Г.П.	
<b>ПРИНЦИПИ ТА МЕТОДИ ІНТЕРАКТИВНОГО НАВЧАННЯ МАЙБУТНІХ ПІДПРИЄМЦІВ</b>	138
Педченко Г.П., Недорезков А.І.	
<b>ПРИБУТКОВІСТЬ АГРАРНОГО ПІДПРИЄМСТВА ТА РЕЗЕРВИ ЇЇ ПІДВИЩЕННЯ</b>	144
Чалов С., Грицаєнко М.І.	
<b>ОСНОВИ ПІДПРИЄМНИЦТВА У СТВОРЕННІ ВЛАСНОЇ СПРАВИ</b>	149
Шолох Н.О., Лисак О.І.	
<b>ВИЗНАЧЕННЯ МОЖЛИВИХ НАПРЯМІВ СТРАТЕГІЧНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА</b>	154
Шуляренко Л.П., Завадських Г.М.	
<b>ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РЕАЛІЗАЦІЇ ТРАНСКОРДОННОГО СПІВРОБІТНИЦТВА</b>	160
Шуляренко Л.П., Лисак О.І.	
<b>БІЗНЕС В СЕЛІ АБО НА ЧОМУ МОЖНА ЗАРОБИТИ В СІЛЬСЬКІЙ МІСЦЕВОСТІ</b>	166
Болтянський О.Б., Болтянська Л.О., Мараховський М.	
<b>МАКРОЕКОНОМІЧНІ ФАКТОРИ ЗБУТОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ</b>	171

## ВИЗНАЧЕННЯ МОЖЛИВИХ НАПРЯМІВ СТРАТЕГІЧНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА

Шолох Н.О., магістр

Лисак О.І., к.е.н., доцент

*Таврійський державний агротехнологічний університет*

*ім. Дмитра Моторного*

**Постановка проблеми.** В умовах жорсткої конкуренції і ситуації на ринку, що швидко змінюється, дуже важливо не тільки зосереджувати увагу на внутрішньому стані справ фірми, але і виробляти довгострокову стратегію, що дозволила б їй встигати за змінами, що відбуваються в зовнішнім середовищі.

У працях зарубіжних і вітчизняних авторів представлено дуже докладний розгляд питань формування, оцінки й вибору стратегії, проте загалом розвиток економічної науки у цьому напрямі логічно визнати фрагментарним у вигляді слабкого рівня систематизації накопичених знань. Все це є необхідною підставою вважати актуальним розроблення комплексної методики вибору стратегії серед найбільш доцільних.

**Основні матеріали дослідження.** Для аналізу стратегічного становища та оцінки подальших дій розвитку ТОВ «Агро-Сервіс» використано SPACE-аналіз на основі двох груп критеріїв:

- 1) внутрішнього критерію – ефективність фінансово-господарської діяльності;
- 2) зовнішнього критерію – зовнішнє становище підприємства.

Зазначені критерії характерні рядом показників, тому SPACE-аналіз належить до категорії комплексних багатокритеріальних методів. Він дає змогу оцінити позицію підприємства на ринку, проаналізувати ряд характеристик діяльності підприємства та визначити оптимальну стратегію.

SPACE-аналіз ґрунтується на твердженні, що фінансова сила підприємства - ФС ( «сильна сторона», за складовою - «фінанси») і конкурентоспроможність продукції - КП ( «сильна сторона», за складовою - «продукція») є головними чинниками, що визначають стратегічну позицію підприємства , тоді як переваги галузі - ПО і стабільність ринку - СР є характеристиками, які мають велике значення для галузі в цілому.

При SPACE-аналізі дані фактори зображують у вигляді графіків з координатним розподілом шкали від -5 до +5. При цьому визначають два

чинники, які підприємство використовує в найбільшій мірі і які відносять його до певної кваліфікаційної групи (позиції) [25, с. 160].

Агресивна позиція типова для активної і стабільної галузі, в якій підприємство має певні переваги. Критичним є поява нових конкурентів. Позиція дозволяє активно реагувати на зміну ринкової ситуації, збільшувати свою частку на ринку, підвищувати конкурентоспроможність продукції: 1) фінансово сильне підприємство з конкурентним продуктом на стабільному і зростаючому ринку; 2) фінансово сильне підприємство, в якому фінансово-економічні переваги відіграють значну роль.

Конкурентна позиція типова для активних, але щодо нестабільних галузей і ринків, на яких продукція підприємства має конкурентну перевагу. Критичним є фінансовий потенціал підприємства: 1) підприємство з конкурентною продукцією на зростаючому ринку; 2) підприємство з конкурентною продукцією на нестабільному ринку.

Консервативна позиція найчастіше характерна для стабільної галузі. Такі підприємства мають певний фінансовий потенціал, однак, конкурентна характеристика продукції критична. Головними завданнями таких підприємств повинні бути пошук нових ринків, збереження переваг продукції, освоєння нових видів продукції, зниження непродуктивних витрат і активізація грошового обігу: 1) підприємство з конкурентною продукцією на стабільному ринку; 2) підприємство з продукцією, тимчасово не має конкурентів.

Оборонна позиція типова для економічно непривабливих видів діяльності, в яких конкурентні переваги не створюють економічних, або відсутність конкуренції обумовлено відтоком капіталу в економічно вигідніші галузі.

Практично всі фактори є критичними, за винятком конкурентної позиції продукції. Підприємство може продовжувати тактику на «переживання» несприятливого періоду (що, як правило, не приносить успіху) або переорієнтуватися на інші види діяльності, зменшити виробничі потужності, реструктуризувати виробництво і фінансові ресурси, обмежити інвестиції: 1) підприємство з низькою конкурентоспроможністю продукції, негативним зростанням в стабільній галузі; 2) підприємство з непоганою фінансовою позицією в нестабільній і неефективній галузі.

Необхідно вміти оцінювати найбільш вигідне стратегічне положення підприємства, привабливість сфери бізнесу, здатність конкурувати на ринках. Бізнес організації є ключовим механізмом забезпечення інтересів суб'єктів цієї організації. Тому оцінка бізнесу як непривабливого може спричинити за

собою зміну інтересів. Вибираючи механізми забезпечення інтересів і подолання загроз необхідно також співвіднести їх з положенням організації.

Слід зазначити, що основою методу SPACE-аналізу є моделювання на основі експертних оцінок. Доцільність використання методу експертних оцінок у даному дослідженні обґрунтовано наступним[25, с. 163]:

– стратегічний аналіз в умовах високого рівня невизначеності зовнішнього середовища нерідко включає низку інтуїтивної, аналітично не підтвердженої інформації, спрямованої на розв’язання проблеми;

– використання в аналізі оцінок найкваліфікованіших у відповідній сфері спеціалістів дає певний рівень достовірності, до того ж, ця достовірність є високоюмовірною, цілком прийнятною для прийняття рішень у ситуаціях неповної визначеності, що постійно трапляються у конкурентному середовищі;

- ✓ у сучасних умовах збільшується значущість колективних думок, висновків, рекомендацій, рішень, хоча при цьому в цінності індивідуальних кваліфікованих оцінок у економічній діяльності не сумніваються.
- ✓ При використанні SPACE-аналізу виділено чотири групи критеріїв оцінки діяльності підприємства:
  - ✓ фінансове становище;
  - ✓ конкурентоспроможність підприємства;
  - ✓ привабливість галузі;
  - ✓ стабільність середовища.

При визначенні системи критеріїв враховано специфіку підприємства його виробничі потужності, фінансовий стан, рівень конкурентної боротьби, а також поставлені завдання та цілі. Формулювання критеріїв, їх оцінка та визначення рекомендованої стратегії потребують ґрунтовних знань як методології стратегічного аналізу, так і специфіки галузі й бізнесу підприємства.

Використовуючи методологію SPACE-аналізу, оцінимо стратегічне становище та дії ТОВ «Агро-Сервіс». У таблиці 1 відображені результати оцінки критеріїв, що характеризують, відповідно, фінансове становище підприємства, його конкурентоспроможність, привабливість галузі, стабільність середовища.

Оцінка здійснена із залученням експертів підприємства. Для оцінки стану підприємства були обрані відповідні критерії, кожен із них оцінено за п’ятибальною шкалою. Кожному критерієві було присвоєно відповідну вагу, після чого визначено його зважену оцінку та оцінку групи в цілому.



## Розрахунок зваженої оцінки критеріїв за методом SPACE-аналізу

Фактори	Оцінка (бали)	Вага	Зважена оцінка балів
Фактори стабільності галузі (СГ)			
1. Технологічні зміни	3	0,2	0,6
2. Темпи інфляції	3	0,25	0,75
3. Мінливість попиту	2	0,15	0,3
4. Діапазон цін конкуруючих продуктів	3	0,05	0,15
5. Перешкоди для доступу на ринок	2	0,05	0,1
6. Тиск конкурентів	2	0,2	0,4
7. Цінова еластичність попиту	3	0,1	0,3
Разом			2,6
Фактори виробничого потенціалу (ВП)			
1. Потенціал росту	4	0,2	0,8
2. Інвестиційна привабливість галузі	4	0,1	0,4
3. Ступінь використання ресурсів	5	0,2	1
4. Рівень розвитку галузі	4	0,2	0,8
5. Продуктивність	5	0,3	1,5
Разом			4,5
Фактори конкурентних переваг (КП)			
1. Доля ринку	2	0,1	0,2
2. Якість продукції	3	0,3	0,9
3. Наявність необхідних ресурсів	5	0,2	1
4. Кваліфікація кадрів	5	0,3	1,5
5. Вертикальна інтеграція	3	0,1	0,3
Разом			3,9
Фактори фінансового потенціалу (ФП)			
1. Ліквідність	3	0,2	0,6
2. Рентабельність підприємства	4	0,4	1,6
3. Ризик підприємства	4	0,2	0,8
4. Фінансова залежність	3	0,2	0,6
Разом			3,6

*Джерело: складено автором на основі експертної оцінки*

Наступним етапом SPACE-аналізу є відображення результатів зважених оцінок критеріїв у системі координат XY, в якій кожна половина осей X і Y відображає відповідну групу критеріїв.

Для того, щоб визначити вектор рекомендованої стратегії, потрібно знайти координати точки P (X;Y) за формулами:

$$X = \text{ВП} - \text{КП} = 4,5 - 3,9 = 0,6;$$

$$Y = \text{ФП} - \text{СГ} = 3,6 - 2,6 = 1.$$

Вектор рекомендованої стратегії (рис. 1) за методом SPACE-аналізу будують за двома точками: O (0;0) та P (0,6; 1).



Рис. 1 Оцінка стратегічного положення ТОВ «Агро-Сервіс»  
*Джерело: складено автором на основі власних розрахунків*

З рис. 1. видно, що ТОВ «Агро-Сервіс» займає агресивне положення. Агресивна позиція типова для активної і стабільної галузі, в якій підприємство має певні переваги. Критичним є поява нових конкурентів. Позиція дозволяє активно реагувати на зміну ринкової ситуації, збільшувати свою частку на ринку, підвищувати конкурентоспроможність продукції:

1) фінансово сильне підприємство з конкурентним продуктом на стабільному і зростаючому ринку;

2) фінансово сильне підприємство, в якому фінансово-економічні переваги відіграють значну роль.

Загрози незначні, необхідно сконцентруватися на забезпеченні інтересів. Механізми спрямовані на:

- ✓ Розширення виробництва і продажів;
- ✓ Цінову війну з конкурентами;
- ✓ Освоєння нових секторів ринку;
- ✓ Просування товарів.

**Результати та висновки.** Отже, на основі всіх попередніх розрахунків виявлено, що підприємству необхідно реалізовувати стратегію концентрованого зростання. Пропонується розвинути маркетингову діяльність підприємства шляхом використання CRM-системи. Для розвитку

також є доцільним впровадження нового виду діяльності, а саме: надання послуг з ремонту і технічного обслуговування сільськогосподарської техніки.

### ***Список літератури.***

1. Андрєєва Л.О., Лисак О.І. Методичні аспекти стратегічного розвитку підприємств/ Л.О. Андрєєва, О.І. Лисак // Науковий журнал «Бізнес-інформ», № 6, 2016 - С. 227-231.

2. Кравченко О. В. Поняття стратегії розвитку підприємства / О. В. Кравченко. URL:[http://www.uabs.edu.ua/images/stories/docs/K\\_BOA/kravchenko\\_023.pdf](http://www.uabs.edu.ua/images/stories/docs/K_BOA/kravchenko_023.pdf).

3. Лисак О.І., Андрєєва Л.О. Перспективи розвитку молодіжного підприємництва в Запорізькому регіоні / О.І. Лисак, Л.О. Андрєєва // Підприємництво в аграрній сфері: глобальні виклики та ефективний менеджмент: Матеріали I Міжнародної науково-практичної конференції (12-13 лютого 2020 р.): у 2 ч. Запоріжжя: ЗНУ, 2020. Ч.2. с. 279-282.

4. Механізм забезпечення фінансової стійкості підприємств [Електронний ресурс] / Українська кооперація. Економіка : [сайт]. – Режим доступу: <http://www.ukrcoop-journal.com.ua/2010-3/num/Cskljar.htm>.

5. Тебенко В. М., Андрєєва Л. О., Лисак О. І. Аналітичне дослідження результатів діяльності підприємств сфери торгівлі / В.М. Тебенко, Л.О. Андрєєва, О.І. Лисак // International Scientific Conference Economy Digitalization: Processes, Strategies, Technologies: Conference Proceedings, January 24th, 2020. Kielce, Poland: Baltija Publishing. pages 45-48.

6. Шолох Н.О. Диверсифікація як один із шляхів підвищення ефективності діяльності підприємств у сучасних умовах / Н.О. Шолох // Всеукраїнська науково-технічна конференція магістрантів і студентів ТДАТУ. Факультет економіки та бізнесу: всеукраїнська науково-технічна конференція, збірник тез доповідей. м. Мелітополь, 18-22 листопада 2019 року. – Мелітополь: ТДАТУ імені Дмитра Моторного, 2019. – 254 с. (Секція «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»)